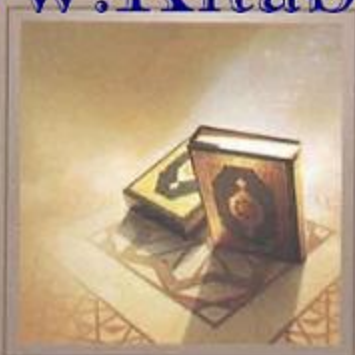


# تَوْفِيقًا لِلْبَلَاءِ

فِي

تطبیق القرآن و صحیح البخاری

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)



تالیف

حافظ زبیر علی زفی



نعمان پبلیکیشنز

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب .....

← عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

← مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload)

کی جاتی ہیں۔

← دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

### ☆ تنبیہ ☆

← کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

← ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

← نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔

[kitabosunnat@gmail.com](mailto:kitabosunnat@gmail.com)

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

# تَوْفِيقًا لِلْبَلَاغِ

فی

تطبیق القرآن و صحیح البخاری



حافظ زبیر علی زئی



نعمان پبلیکیشنز

محکمہ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

# توفیق الہی

فی

تطبیق القرآن و صحیح البخاری



حافظ زبیر علی زئی

نعمان پبلیکیشنز

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

ناشر..... مکتبہ المدینہ

اشاعت..... دسمبر 2008ء

قیمت.....



مکتبہ المدینہ

حضور، انگ: پاکستان 0300-5288780

مکتبہ المدینہ

بالمقابل رحمان مارکیٹ غزنی سٹریٹ، لاہور۔ پاکستان فون: 042-7244973

بیسمنٹ اٹلس بینک بالمقابل شیل پٹرول پمپ کوٹوالی روڈ، فیصل آباد۔ پاکستان فون: 041-2631204

## فہرست

- ۶..... تقدیم توفیق البخاری
- ۹..... توفیق البخاری فی تطبیق القرآن و صحیح البخاری
- ۱۲..... امام بخاری رحمہ اللہ کا مقام
- ۱۳..... صحیح بخاری کا عنوان
- ۱۳..... صحیح بخاری پر بعض الناس کے حملے
- ۱۶..... معترض کے چونتیس (۳۳) جھوٹ
- ۲۳..... حدیث نمبر ۱۔ امام زہری کی ایک مرسل روایت
- ۲۹..... ۲۔ جادو کا اثر اور ہشام بن عروہ رحمہ اللہ
- ۳۰..... ۳۔ کیا اللہ بندے میں حلول کر جاتا ہے؟
- ۳۱..... ۴۔ صحیح بخاری کی ایک حدیث اور روٹیاں پکانا؟
- ۳۲..... ۵۔ حواء علیہا السلام اور خیانت
- ۳۳..... ۶۔ سیدنا ابراہیم علیہ السلام اور ان کا والد آزر
- ۳۴..... ۷۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابوطالب
- ۳۵..... ۸۔ کپڑے کے بدلے میں نکاح اور سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ
- ۳۶..... ۹۔ حجۃ النکاح کی ایک اور روایت
- ۳۷..... ۱۰۔ حجۃ النکاح کی تیسری روایت
- ۳۸..... ۱۱۔ حق مہر میں لوہے کی انگوٹھی
- ۳۹..... ۱۲۔ حق مہر میں تعلیم قرآن
- ۴۰..... ۱۳۔ کتے کے جوٹھے سے وضو

- ۱۳۔ امام زہری کا ایک قول ..... ۴۱
- ۱۵۔ صحابہ کرام کی تواضع اور عاجزی ..... ۴۲
- ۱۶۔ کثرتِ سوالات سے ممانعت ..... ۴۳
- ۱۷۔ چغل خوری اور پیشاب کے قطروں سے نہ بچنے پر عذاب ..... ۴۴
- ۱۸۔ جنبی اور قرآن کی تلاوت ..... ۴۵
- ۱۹۔ مردے کا جوتوں کی آواز سننا ..... ۴۶
- ۲۰۔ قبر پر ٹہنی لگانا ..... ۴۷
- ۲۱۔ میت کا جنازے پر کلام کرنا ..... ۴۸
- ۲۲۔ سیدنا ابراہیم علیہ السلام اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ..... ۴۹
- ۲۳۔ سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ کا اعلانِ تواضع ..... ۵۰
- ۲۴۔ صحیح بخاری پر تہمت اور معترض + لواطت ..... ۵۱
- ۲۵۔ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما اور مسجود الکبیر ..... ۵۲
- ۲۶۔ شادی بیاہ پر دُف بجانا اور اشعار پڑھنا ..... ۵۳
- ۲۷۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے نکاح اور قرآن مجید ..... ۵۵
- ۲۸۔ مشرق یعنی عراق سے شیطان کا سینگ نکلے گا ..... ۵۷
- ۲۹۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا خواب اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا ..... ۵۹
- ۳۰۔ سچے نبی سیدنا ابراہیم علیہ السلام کا توریہ اور کذبات ..... ۶۰
- حدیث کذبات اور توریہ ..... ۶۰
- موقوف روایات ..... ۶۳
- آثار التابیین ..... ۶۳
- ۳۱۔ بیماری کے علاج کے لئے اونٹوں کے دودھ اور پیشاب کا پینا ..... ۶۴
- ۳۲۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بعض لوگوں کا مرتد ہو جانا ..... ۶۶

- ۳۳۔ حوض کوثر اور بعض اُمتیوں کا اس سے ہٹایا جانا ..... ۶۸
- ۳۴۔ ایک عورت کا قصہ جس سے نبی کا نکاح ہوا اور وہ اُم المؤمنین نہ بن سکی ..... ۶۸
- ۳۵۔ اپنی منکوحہ بیوی کو کہنا کہ اپنا نفس میرے حوالے کر دے! ..... ۷۰
- ۳۶۔ عبداللہ بن ابی منافق کی نماز جنازہ ..... ۷۰
- ۳۷۔ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد بعض اُمتیوں کا مرتد ہونا ..... ۷۱
- ۳۸۔ قرآن کی سات قراءتوں کا متواتر ہونا ..... ۷۲
- ۳۹۔ قرآن مجید کی سات قراءتیں ..... ۷۳
- ۴۰۔ مؤمنین کے دو گروہوں میں جنگ ..... ۷۶
- ۴۱۔ چیونٹیوں کا قتل اور ایک پیغمبر ..... ۷۶
- ۴۲۔ سوت کا تنے والی خرقاء نامی ایک عورت کا قصہ ..... ۷۸
- ۴۳۔ آسمان کی خبریں اور شیاطین کا سُن گن لینا ..... ۷۹
- ۴۴۔ قرآن کی سات قراءتیں متواتر ہیں ..... ۸۰
- ۴۵۔ سورہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی ..... ۸۰
- ۴۶۔ سورہ اخلاص کو مختصر اللہ الواحد الصمد کہنا ..... ۸۳
- ۴۷۔ غزوہ احد کے وقت صحابہ کرام کا اختلاف ..... ۸۴
- ۴۸۔ مہمان کی مہمان نوازی میں میزبان کا بھوکا سونا ..... ۸۵
- ۴۹۔ درخت کا اطلاع دینا کہ جنات نے قرآن سنا ہے ..... ۸۶
- ۵۰۔ سیدنا ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ اور نابینا مجاہد ..... ۸۷
- ۵۱۔ عطاء بن ابی رباح کہتے ہیں کہ آمین دعا ہے ..... ۸۸
- ۵۲۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا حالت نماز میں پیٹھ پیچھے دیکھنا ..... ۹۰
- ۵۳۔ ابوطالب اور عذاب میں تخفیف ..... ۹۱
- ۵۴۔ ایک آیت کی تفسیر اور سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ ..... ۹۲



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## تقدیم توفیق الباری

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الامين ، أما بعد :  
اللہ تعالیٰ نے امام بخاری رحمہ اللہ کی کتاب صحیح بخاری کو امت مسلمہ میں وہ قبولیت عطا فرمائی کہ اسے اصح الکتاب بعد کتاب اللہ قرار دیا گیا، تلقی بالقبول کا درجہ حاصل ہوا اور قرآن مجید کے بعد ہر مسلم کو سب سے پہلے صحیح بخاری ہی نظر آتی ہے۔  
امام نسائی رحمہ اللہ نے فرمایا:

ان تمام کتابوں میں محمد بن اسماعیل البخاری کی کتاب سے بہتر کوئی کتاب نہیں ہے۔

(تاریخ بغداد ۹/۲۱۰ و سندہ صحیح)

رشید احمد گنگوہی دیوبندی اور قاری محمد طیب دیوبندی وغیرہا نے اسے اصح الکتاب بعد

کتاب اللہ کہا۔

دیکھئے تالیفات رشیدیہ (ص ۳۳۷) اور خطبات حکیم الاسلام (ج ۵ ص ۲۳۳)

رشید احمد لدھیانوی دیوبندی لکھتے ہیں:

”حالانکہ امت کا اجماعی فیصلہ ہے کہ اصح الکتاب بعد کتاب اللہ صحیح البخاری“

(احسن الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۱۵)

تفصیل کے لئے دیکھئے میری کتاب: ”صحیح بخاری پر اعتراضات کا علمی جائزہ“ (ص ۱۸۲۱)

مگر افسوس ہے کہ اس اجماعی فیصلے کے خلاف بعض ایسے عاقبت نااندیش پیدا ہو گئے جنہوں

نے حسد و عناد کی وجہ سے صحیح بخاری اور امام بخاری پر حملے شروع کر دیئے مثلاً یوسف بن موسیٰ

المطلی الحنفی نے کہا: ”من نظر فی کتاب البخاری تزندق“ جس شخص نے بخاری کی

کتاب (صحیح بخاری) میں دیکھا، وہ زندیق (لمحد، بے دین) ہو گیا۔

(انباء الثمر بابناہ العمر لابن حجر ج ۳ ص ۳۳۸ وفيات ۳۸۰۳ء)

عمر کریم سالاری حنفی نے ”الجرح علی البخاری“ کے نام سے ایک زہریلی کتاب لکھی جس کا جواب مولانا ابوالقاسم بخاری پنجابی رحمہ اللہ نے ”الکوثر الجاری فی جواب الجرح علی البخاری“ کے نام سے لکھ کر شائع کیا۔

ماسٹر امین اوکاڑوی دیوبندی نے اصح الکتب والی عبارت کو دکانداروں کی لکھی ہوئی قرار دے کر علانیہ کہا: ”یہ جو لوگ کہتے ہیں کہ بخاری اصح الکتب ہے۔ تحکم لایجوز تقلید فیہ یہ۔ بالکل ناانصافی کی بات ہے اس کے ماننے کی ضرورت نہیں ہے۔“

(فتوحات مستدرج ص ۱۳۷)

حافظ محمد حبیب اللہ ڈیروی دیوبندی نے اپنی کتاب ”ہدایہ علماء کی عدالت میں“ (ص ۹۶، ۹۷) میں صحیح بخاری کے خلاف ایک جعلی قصہ لکھ کر صحیح بخاری کا مذاق اڑایا اور توہین کی۔

مولانا ارشاد الحق اثری حفظہ اللہ نے کتاب: ”امام بخاری پر بعض اعتراضات کا جائزہ... حبیب اللہ ڈیروی کے جواب میں“ لکھ کر اپنے مخصوص انداز میں ڈیروی کے اعتراضات کا مسکت جواب دے دیا۔

عبدالغنی طارق لدھیانوی دیوبندی نے اپنی ”شادی کی پہلی دس راتیں“ میں کذب و افتراء کا مظاہرہ کرتے ہوئے اور گندی زبان استعمال کر کے صحیح بخاری کا مذاق اڑاتے ہوئے لکھا:

”تمھاری بخاری نے مجھے شرم سار کیا“ (ص ۱۷، شادی کی تیسری رات)

عبدالغنی طارق کی اس کتاب کا بہترین اور متین جواب برادر محترم حافظ عمر فاروق قدوسی حفظہ اللہ نے ماہنامہ الاخوہ لاہور (جولائی، اگست اور ستمبر ۲۰۰۸ء/جلد ۱۰ شماره: ۷، ۸، ۹) میں دیا۔

امام بخاری رحمہ اللہ کی وفات کے صدیوں بعد پیدا ہونے والے محمد بن احمد بن ابی سہل السرخسی، عبدالقادر قرشی اور ماسٹر امین اوکاڑوی وغیرہم نے یہ جھوٹا اور بے سند قصہ بیان کیا کہ امام بخاری اس بات کے قائل تھے کہ ایک گائے کا دودھ پینے والے دو بچوں میں

رشتہ رزاعت ثابت ہو جاتا ہے۔!

دیکھئے المہموط للسرخسی (ج ۵ ص ۱۳۹، ۱۴۰، ج ۳ ص ۳۰۷) الجواہر المصیبہ (۶۷/۱) اور اوکاڑوی کا مضمون در جزء القراءة مترجم (ص ۱۲)

اس بے سند اور جھوٹے قصے کا انکار عبدالحی لکھنوی تقلیدی نے بھی کیا ہے۔  
دیکھئے الفوائد النہیہ (ص ۳۹، ترجمہ احمد بن حفص البخاری)

مخالفین صحیح بخاری و امام بخاری اور حاسدین کے اسی سلسلے میں دیوبندیوں کی تنظیم اشاعت التوحید و آلہ کے احمد سعید ملتانی چتر و ڈگری میماتی نے صحیح بخاری اور امام بخاری کے خلاف ”قرآن مقدس اور بخاری محدث“ کے نام سے ایک کتاب لکھی جس کا یہ بدل، جامع اور دندان شکن جواب آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ میری اس کتاب کو میری نجات، تمام مسلمانوں کے دل کا سرور اور آنکھوں کی ٹھنڈک بنائے۔ اگر کسی کے دل و دماغ میں چتر و ڈگری کی کتاب کی وجہ سے کوئی غلط فہمی پیدا ہوگئی تو یہ اسے اندھیروں سے نور کی طرف لے آئے اور صراط مستقیم کی طرف رہنمائی کا سبب بنائے۔ آمین

تنبیہ: صحیح بخاری پر منکرین حدیث کے دیگر اعتراضات کے جوابات کے لئے دیکھئے میری کتاب: ”صحیح بخاری پر اعتراضات کا علمی جائزہ“ والحمد للہ

(۱۱/ اکتوبر ۲۰۰۸ء)

## توفیق الباری فی تطبیق القرآن و صحیح البخاری

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ. مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ. وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ. آمَنَّا بَعْدُ :

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں محمد رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کا حکم دیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَوَلَّوْا عَنَّهُ وَاتَّمَّ تَسْمَعُونَ﴾ اے ایمان والو! اللہ اور رسول کی اطاعت کرو اور اس سے منہ نہ پھيرو اور (حال یہ کہ) تم سن رہے ہو۔ (الانفال: ۲۰)

اور فرمایا: اور اگر تم اس (رسول) کی اطاعت کرو گے تو ہدایت پر ہو گے۔ (النور: ۵۴)  
 نیز فرمایا: جس نے رسول کی اطاعت کی تو اس نے یقیناً اللہ کی اطاعت کی۔ (التا: ۸۰)  
 رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد آپ کی اطاعت صرف صحیح اور مقبول احادیث کے ذریعے سے ہی ممکن ہے۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری رحمہ اللہ (متوفی ۲۵۶ھ) کی مشہور کتاب: صحیح البخاری صحیح احادیث کا وہ مجموعہ ہے جسے امت مسلمہ کے جلیل القدر اماموں نے بالاتفاق تلقی بالقبول کرتے ہوئے ”اصحُّ الكتب بعد كتاب الله“ یعنی قرآن مجید کے بعد سب سے صحیح کتاب قرار دیا ہے۔

سنن التسانی کے مصنف امام ابو عبد الرحمن التسانی رحمہ اللہ (متوفی ۳۰۳ھ) جو کہ امام بخاری کے شاگرد ہیں، اپنے دور تک لکھی ہوئی کتب حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں:

”فما في هذه الكتب كلها أجود من كتاب محمد بن إسماعيل البخاري“  
 ان تمام کتابوں میں محمد بن اسماعیل البخاری کی کتاب سے بہتر کوئی کتاب نہیں ہے۔

(تاریخ بغداد ۹/۲۰۲ و سندہ صحیح)

امام ابوالحسن علی بن عمر الدارقطنی رحمہ اللہ (متوفی ۳۸۵ھ) فرماتے ہیں:  
 ”ومع هذا فما في هذه الكتب خيراً و افضل من كتاب محمد بن اسماعيل البخاري رحمه الله“ اور اس کے ساتھ ان کتابوں میں محمد بن اسماعیل البخاری رحمہ اللہ کی کتاب سے بہتر اور افضل کوئی کتاب نہیں ہے۔

(اطراف الغرائب والافراد تالیف محمد بن طاہر المقدسی ۲۰۱ ج ۱۵، سندہ صحیح)

امام ابوبکر احمد بن الحسین البیہقی رحمہ اللہ (متوفی ۴۵۸ھ) فرماتے ہیں:  
 بخاری اور مسلم ہر ایک نے ایسی ایسی کتاب لکھی ہے جس میں ایسی حدیثیں جمع کر دی ہیں جو ساری صحیح ہیں۔ (معرفۃ السنن والآثار ۱۰۶)

مشہور مفسر قرآن اور محدث حافظ ابن کثیر الدمشقی رحمہ اللہ (متوفی ۷۴۳ھ) فرماتے ہیں:  
 ”پھر (ابن الصلاح نے) بیان کیا کہ بے شک (ساری) امت نے ان دو کتابوں (صحیح بخاری و صحیح مسلم) کو قبول کر لیا ہے سوائے تھوڑے حروف کے جن پر بعض حفاظ مثلاً دارقطنی وغیرہ نے تنقید کی ہے۔ پھر اس سے (ابن الصلاح نے) استنباط کیا کہ ان دونوں کتابوں کی احادیث قطعی الصحت ہیں کیونکہ امت (جب اجماع کر لے تو) خطا سے معصوم ہے۔ جسے امت نے (بالاجماع) صحیح سمجھا تو اس پر عمل (اور ایمان) واجب ہے اور ضروری ہے کہ وہ حقیقت میں بھی صحیح ہی ہو اور (ابن الصلاح کی) یہ بات اچھی ہے۔“

(اختصار علوم الحدیث ۱۲۳، ۱۲۵، صحیح بخاری پر اعتراضات کا علمی جائزہ ص ۷)

جس حدیث کو امام بخاری اور امام مسلم رحمہما اللہ دونوں روایت کر دیں تو تفسیر بغوی کے مصنف امام ابو محمد الحسین بن مسعود الفراء رحمہ اللہ (متوفی ۵۱۶ھ) اسے ”ہذا حدیث متفق علی صحته“ اس حدیث کے صحیح ہونے پر اتفاق ہے، لکھتے ہیں۔

مثلاً دیکھئے شرح السنۃ (۱ ج ۵)

محدثین کرام کے علاوہ حنفی و تقلیدی ”علماء“ میں بھی صحیح بخاری کو عظیم الشان مقام حاصل

ہے۔ محمود بن احمد العینی اُحسی (متوفی ۸۵۵ھ) فرماتے ہیں: مشرق و مغرب کے علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ کتاب اللہ کے بعد صحیح بخاری اور صحیح مسلم سے زیادہ صحیح کوئی کتاب نہیں ہے۔

(عمدة القاری ج ۱ ص ۵)

ملا علی قاری حنفی لکھتے ہیں: پھر (تمام) علماء کا اتفاق ہے کہ صحیحین (صحیح بخاری و مسلم) کو تعلق بالقبول حاصل ہے اور یہ دونوں کتابیں تمام کتابوں میں صحیح ترین ہیں۔ (مرقاۃ المفاتیح ج ۱ ص ۵۸) زیلعی حنفی باوجود متعصب ہونے کے لکھتے ہیں: اور حفاظ حدیث کے نزدیک سب سے اعلیٰ درجے کی صحیح حدیث وہ ہے جس کی روایت پر بخاری و مسلم کا اتفاق ہو۔ (نصب الرایح ج ۱ ص ۴۲۱) شاہ ولی اللہ دہلوی فرماتے ہیں: ”صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے بارے میں تمام محدثین کرام متفق ہیں کہ ان میں تمام کی تمام متصل اور مرفوع احادیث یقیناً صحیح ہیں۔ یہ دونوں کتابیں اپنے مصنفین تک بالواتر پہنچی ہیں۔ جو ان کی عظمت نہ کرے وہ بدعتی ہے جو مسلمانوں کی راہ کے خلاف چلتا ہے۔“

(حجۃ اللہ البالغہ اردو مترجم عبدالحق حقانی ج ۱ ص ۲۴۲، عربی ج ۱ ص ۱۳۴)

احمد علی سہارنپوری ماتریدی تھلیدی (متوفی ۱۲۹۷ھ) نے اعلان کیا ہے کہ ”واتفق العلماء علی ان اصح الكتب المصنفة صحیحا البخاری و مسلم“ اور علماء کا اتفاق ہے کہ (کتاب اللہ کے بعد) لکھی ہوئی کتابوں میں سب سے زیادہ صحیح صحیح بخاری اور صحیح مسلم ہیں۔ (مقدمہ صحیح البخاری درسی نسخہ ج ۱ ص ۴)

حنفیوں کے علاوہ دیوبندیوں وغیرہ کے نزدیک بھی صحیح بخاری اصح الکتب ہے۔

دیکھئے تالیفات رشیدیہ (ص ۳۳۷) مقدمہ فضل الباری (ج ۱ ص ۲۶) اور احسن الفتاویٰ (ج ۱ ص ۳۱۵) وغیرہ

قاسم نانوتوی اور رشید گنگوہی وغیرہما سب اسے مانتے ہیں۔ دیکھئے میری کتاب ”صحیح بخاری پر اعتراضات کا علمی جائزہ“ (ص ۱۵۲۱)

ماتئی دیوبندیوں کے نزدیک شیخ القرآن اور دریا حضور ضلع انک کے مشہور ”عالم“ غلام اللہ

خان دیوبندی فرماتے ہیں: ”اب آنحضرت ﷺ کے وہ ارشادات ملاحظہ ہوں جن میں غیر اللہ سے علم غیب کی نفی کی گئی ہے۔ حدیثیں صرف صحیح مسلم اور صحیح بخاری سے پیش کی جائیں گی جن کی صحت فریق مخالف کو بھی مسلم ہے۔“ (جواہر التوحید ص ۱۹۱)

معلوم ہوا کہ فریق مخالف (بریلویوں) کی طرح دیوبندیوں کے نزدیک اور خاص طور پر غلام اللہ خان صاحب کے نزدیک بھی صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی صحت مسلم ہے۔

### امام بخاری رحمہ اللہ کا مقام

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ نے امام بخاری کو ثقہ راویوں میں ذکر کیا ہے۔

دیکھئے الثقات (۱۱۳، ۱۱۴، صحیح بخاری پر اعتراضات کا علمی جائزہ ص ۱۱۰، ۱۱۱)

امام ابن خزیمہ النیسابوری رحمہ اللہ نے صحیح ابن خزیمہ میں ایک حدیث ذکر کر کے فرمایا:

”رواہ البخاری....“ اسے بخاری نے روایت کیا ہے۔ (۲۱۵۹ج)

صحیح مسلم کے مصنف امام مسلم رحمہ اللہ نے امام بخاری کے بارے میں فرمایا: آپ سے

صرف حسد کرنے والا شخص ہی بغض رکھتا ہے اور میں گواہی دیتا ہوں کہ دنیا میں آپ جیسا

کوئی نہیں ہے۔ (الارشاد للخلیل ج ۳ ص ۹۶۱ و سند صحیح)

امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ نے فرمایا: میں نے آسمان کے نیچے محمد بن اسماعیل البخاری سے بڑا

حدیث کا عالم کوئی نہیں دیکھا۔ (معرفۃ علوم الحدیث ص ۴۷ ج ۱۵۵، و سند صحیح)

امام بخاری کے مشہور شاگرد امام ترمذی رحمہما اللہ فرماتے ہیں: میں نے علل، تاریخ اور

معرفۃ اسانید میں محمد بن اسماعیل (بخاری) رحمہ اللہ سے بڑا کوئی عالم نہ عراق میں دیکھا

ہے اور نہ خراسان میں۔ (کتاب العلل للترمذی ص ۳۲، دور انسوز ص ۸۸۹)

حافظ دارقطنی رحمہ اللہ نے ایک روایت بیان کر کے فرمایا: ”آخر جہ البخاری عن

مسدد عن یحییٰ و کلہم ثقات حفاظ.“ اسے بخاری نے مسدد سے انھوں نے یحییٰ

(القطان) سے بیان کیا ہے اور وہ سب ثقہ حافظ ہیں۔ (سنن الدارقطنی ص ۳۰۶ ج ۳۱۰)

معلوم ہوا کہ امام دارقطنی کے نزدیک امام بخاری ثقہ حافظ ہیں۔

مؤرخ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے کہا: ”الإمام في علم الحديث ، صاحب الجامع الصحيح والتاريخ ...“ (تاریخ بغداد ج ۲ ص ۴)

حافظ ابن عساکر الدمشقی رحمہ اللہ نے کہا: ”الإمام صاحب الصحيح والتاريخ“

(تاریخ دمشق ج ۵ ص ۳۸)

جمہور کی اس توثیق کے مقابلے میں امام محمد بن یحییٰ الذہلی رحمہ اللہ سے امام بخاری کی مخالفت مروی ہے جو جمہور کی توثیق کے مقابلے میں مردود ہے۔

امام ابو حاتم الرازی اور امام ابو زرہ الرازی نے امام بخاری سے روایت ترک کر دی تھی لیکن ثقہ عند الجمہور راوی سے کسی کا صرف روایت ترک کر دینا جرح قادح نہیں ہے۔

امام یحییٰ بن معین کے شاگرد امام حافظ حسین بن محمد بن حاتم البغدادی (متوفی ۲۹۳ھ)

فرماتے تھے: ”ما رأيت مثل محمد بن إسماعيل ومسلم الحافظ ومسلم

الحافظ لم يكن يبلغ محمد بن إسماعيل ورأيت أبا زرعة وأبا حاتم

يستمعون إلى محمد بن إسماعيل أي شيء يقول ؟ يجلسون بجانبه فذكرت

له قصة محمد بن يحيى فقال : ما له ولمحمد بن إسماعيل ؟ كان محمد بن

إسماعيل أمة من الأمم وكان أعلم من محمد بن يحيى بكذا وكذا وكان

محمد بن إسماعيل ديناً فاضلاً يحسن كل شيء“ میں نے محمد بن اسماعیل

(بخاری) اور (صحیح مسلم کے مصنف) مسلم الحافظ جیسا کوئی نہیں دیکھا اور مسلم الحافظ

(امام) محمد بن اسماعیل (بخاری کے درجے) تک نہیں پہنچے تھے۔ میں نے ابو زرہ اور

ابو حاتم (الرازی) کو دیکھا، وہ دونوں (کان لگا کر) محمد بن اسماعیل (بخاری) کی باتیں

سننے تھے کہ آپ کیا فرماتے ہیں؟ وہ دونوں اُن (بخاری) کے پاس بیٹھتے تھے۔ پھر میں

(حافظ عبدالمؤمن بن خلف التمیمی) نے اُن کے سامنے محمد بن یحییٰ (الذہلی) کا قصہ بیان کیا

تو انھوں (حسین بن محمد بن حاتم) نے فرمایا: انھیں محمد بن اسماعیل (بخاری) کے بارے

میں کیا ہوا ہے؟ محمد بن اسماعیل (بخاری) تو اُمتوں میں سے ایک اُمت تھے اور وہ محمد بن



یحییٰ (الذہلی) سے اتنا اتنا زیادہ علم رکھنے والے تھے اور محمد بن اسماعیل (البخاری) دیندار  
فاضل تھے، آپ ہر چیز میں ماہر تھے۔ (تاریخ بغداد ج ۲ ص ۲۹، ۳۰ سند صحیح)

امام ذہلی کے قصے کے بعد امام حسین بن محمد کی اس گواہی سے معلوم ہوا کہ امام ابو حاتم الرازی  
اور امام ابو زرہ الرازی دونوں نے امام بخاری سے روایت ترک کرنے سے رجوع کر لیا تھا  
لہذا کتاب الجرح والتعديل کی ”تجریحی“ عبارت منسوخ ہے۔

امام ابن اشکاب رحمہ اللہ کے سامنے کسی نے امام بخاری پر تنقید کرنے کی کوشش کی تو  
انہوں نے کہا: میری موجودگی میں ایسی بات کہی جا رہی ہے؟ اور وہ اٹھ کر وہاں سے تشریف  
لے گئے۔ (تاریخ بغداد ج ۲ ص ۲۳ سند صحیح)

### صحیح بخاری کا عنوان

محدث امام ابو بکر محمد بن خیر الاشعری رحمہ اللہ (متوفی ۵۷۵ھ) صحیح بخاری کے نام کے  
بارے میں فرماتے ہیں: ”وهو الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و سننہ و آیامہ“ اور وہ جامع مسند صحیح مختصر ہے،  
رسول اللہ ﷺ کے امور، سنن اور ایام میں سے۔ (نہرست ابن خیر ص ۹۲)

صحیح بخاری کا یہی نام یعنی حنفی اور ابن حجر العسقلانی وغیرہا نے بھی بیان کیا ہے۔  
دیکھئے عمدۃ القاری (ج ۱ ص ۵) اور ہدی الساری مقدمہ فتح الباری (ص ۸) وغیرہا  
اس عنوان سے معلوم ہوا کہ صحیح بخاری کا اصل موضوع اور مقصد نبی کریم ﷺ کی  
باسند متصل احادیث ہیں۔ رہی منقطع ومرسل روایات اور صحابہ و تابعین وغیرہم کے اقوال  
وافعال تو یہ اصل موضوع اور عنوان سے خارج ہیں، انھیں تفقہ، تزئین، تائید اور دیگر فوائد  
وغیرہ کے لئے بیان کیا گیا ہے۔

### صحیح بخاری پر بعض الناس کے حملے

صحیح بخاری پر خوارج، روافض، معتزلہ، منکرین حدیث، مبتدعین، مستشرقین اور بعض

الناس نے جتنے بھی حملے کئے ہیں ان سب حملوں کا نشانہ صرف امام بخاری نہیں بلکہ تمام محدثین کرام اور علم اصول حدیث ہے۔ صحیح بخاری کی تمام مرفوع روایات ان سے پہلے، ان کے دور میں اور بعد والے ادوار میں دوسرے محدثین کرام سے بھی ثابت ہیں اور میرے علم کے مطابق کسی ایک مرفوع حدیث میں بھی امام بخاری رحمہ اللہ کا تفرؤ نہیں ہے۔

ایک ثقہ و صدوق محدث کی توہین کرنے والا کبھی دوسرے ثقہ و صدوق محدثین کی عزت نہیں کرتا۔ یہاں پر یہ بھی یاد رہے کہ بعض منکرین حدیث نے بعض صحیح احادیث کا غلط ترجمہ اور غلط مفہوم پیش کر کے انھیں قرآن مجید کے خلاف ثابت کرنے کی کوشش کی ہے جیسا کہ بعض دشمنان اسلام نے قرآن مجید کی بعض آیات کو بعض سے فکر کر ایک دوسرے کے خلاف ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

بعض لوگوں کا یہ طریقہ کار ہے کہ خاص دلیل کے مقابلے میں عام کو پیش کر کے یہ دعویٰ داغ دیتے ہیں کہ فلاں حدیث قرآن کے خلاف ہے۔!

حال ہی میں ایک جاہل منکر حدیث نے ”قرآن مقدس اور بخاری محدث“ نامی کتاب لکھ کر صحیح بخاری کی چون (۵۴) احادیث پر مجرمانہ حملہ کیا ہے۔ راقم الحروف کی یہ کتاب ”توفیق الباری فی تطبیق القرآن و صحیح البخاری“ اس منکر حدیث کے اعتراضات اور حملوں کا جامع دستک جواب ہے۔ والحمد للہ رب العالمین

تنبیہ: اس کتاب میں ”قرآن مقدس اور بخاری محدث“ کا حوالہ ”...محدث“ اور اس کے مصنف کا تذکرہ ”معرض“ یا ”منکر حدیث“ وغیرہ کے الفاظ سے کیا گیا ہے جیسا کہ سیاق و سباق سے ظاہر ہے۔

راقم الحروف نے کذاب اور گستاخ معرض کی کتاب کے جواب سے پہلے اس کے چوتیس جھوٹ پیش کئے ہیں تاکہ عام مسلمانوں کو اس معرض کا کذاب و ساقط الحدالت ہونا معلوم ہو جائے۔

## معرض کے چونتیس (۳۴) جھوٹ

کتاب ”قرآن مقدس اور بخاری محدث“ کا مصنف کذاب ہے جس کی دلیل کے طور پر اس کذاب مصنف کی اسی کتاب سے چونتیس (۳۴) جھوٹ باحوالہ درج پیش خدمت ہیں: معرض کا جھوٹ نمبر ۲۱: معرض مصنف نے امام ابوحنیفہ کے بارے میں لکھا ہے: ”سراج الامت رسول اللہ ﷺ کی پیشینگوئی تابعی صغیر امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ لکھ دیا کہ یہ مسلمانوں سے دھوکہ فراڈ کر نیوالا تھا“ یقول هذا لخدا ع بین المسلمین“ (قرآن مقدس اور بخاری محدث ص ۱)

تبصرہ: اس عبارت میں معرض نے ایک غلط بات لکھی ہے اور دو جھوٹ بولے ہیں: اول: یہ کہنا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ رسول اللہ ﷺ کی پیشین گوئی ہیں، کائنات کے بڑے جھوٹوں میں سے ایک جھوٹ ہے کیونکہ ایسی کوئی روایت صحیح یا حسن سند کے ساتھ رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں ہے۔ دوم: یہ کہنا کہ امام بخاری نے امام ابوحنیفہ کو ”مسلمانوں سے دھوکہ فراڈ کرنے والا“ کہا ہے، جھوٹ ہے۔

اس عبارت میں یہ بات غلط ہے کہ امام ابوحنیفہ تابعی صغیر تھے۔ اس غلط بات کی تردید کے لئے دوزبردست حوالے پیش خدمت ہیں:

اول: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے خود فرمایا: ”ما رأیت افضل من عطاء“ میں نے عطاء (بن ابی رباح) سے زیادہ افضل کوئی انسان نہیں دیکھا۔

(الکامل لابن عدی ۳/۷۲۷، طبعہ جدیدہ ۲۳۷/۸، سندہ صحیح، ماہنامہ الحدیث حضور: ۷۰ ص ۲۰)

دوم: خطیب بغدادی سے بڑے امام دارقطنی رحمہ اللہ (متوفی ۳۸۵ھ) سے پوچھا گیا کہ ابوحنیفہ کانس (رضی اللہ عنہ) سے سماع صحیح ہے؟ تو انھوں نے جواب دیا: نہیں اور نہ ابوحنیفہ کانس کو دیکھنا ثابت ہے، ابوحنیفہ نے کسی صحابی سے ملاقات نہیں کی ہے۔ (سوالات السی اللہ دارقطنی:

۳۸۳، تاریخ بغداد ۲۰۸/۲، ۱۸۹۵ء، وسندہ صحیح، العلل المتناہیہ لابن الجوزی ۱/۶۵، تحت ح ۷۴) جھوٹ نمبر ۳: معترض نے لکھا ہے: ”تو اچانک خیال آیا کہ محدث دارقطنی وغیرہ کے ذہن رسا بیان میں واقعیت ہے... کہ بخاری ضعیف فی الحدیث اور متعصب ہے کہ...“

(...محدث ص ۱)

تبصرہ: محدث دارقطنی رحمہ اللہ نے امام بخاری کو ضعیف فی الحدیث اور متعصب قطعاً نہیں کہا بلکہ امام دارقطنی نے امام بخاری کی تعریف کی ہے اور انھیں ثقہ حافظ قرار دیا ہے۔ دیکھئے یہی کتاب باب: امام بخاری رحمہ اللہ کا مقام (قبل ح ۱)

جھوٹ نمبر ۴: معترض نے امام ابوحنیفہ کے بارے میں لکھا ہے: ”امام ذیلیعی اور امام اوزاعی جیسے جلیل القدر محدث اور فقیہ جن کے متعلق فرمائیں کہ ”الناس فی الفقہ عیال علی ابی حنیفہ...“ (...محدث ص ۲)

تبصرہ: ذیلیعی تو آٹھویں صدی کے ایک حنفی مولوی ہیں اور امام اوزاعی سے مذکورہ جملہ قطعاً ثابت نہیں ہے لہذا معترض نے امام اوزاعی رحمہ اللہ پر جھوٹ بولا ہے۔

جھوٹ نمبر ۵: معترض لکھتا ہے: ”لیکن خود حمیدی رفع یدین میں اسی طرح ترمذی دارمی وغیرہم سب بخاری کے مخالف ہیں...“ (...محدث ص ۲)

تبصرہ: رفع یدین کے مسئلے میں امام حمیدی رحمہ اللہ کا امام بخاری رحمہ اللہ کا مخالف ہونا ثابت نہیں ہے لہذا معترض نے امام حمیدی پر جھوٹ بولا ہے۔

جھوٹ نمبر ۶: معترض نے لکھا ہے: ”لہذا احناف کو تو فرمودہ امام اعظم ہی کافی ہے“ اعرضوہ علی کتاب اللہ ”رہے دوسرے لوگ تو انکو ایمان بالقرآن پر نظر ثانی کرنا چاہئے...“ (...محدث ص ۸)

تبصرہ: عربی الفاظ کے اس مجموعے جیسا کوئی فرمودہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے ثابت نہیں ہے لہذا معترض نے امام صاحب پر صریح جھوٹ بولا ہے۔

جھوٹ نمبر ۷: معترض لکھتا ہے: ”اور کوئی محدث اور امام مجتہد ایسا نہیں پایا گیا جو امام

اعظم” کو تابعی صغیرتہ کہتا ہو...“ (...محدث ص ۱۱)

تبصرہ: مشہور محدث امام دارقطنی رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ کو سرے سے تابعی نہیں مانتے، جس کا حوالہ معترض کے جھوٹ نمبر ۲، کے رد یعنی تبصرے میں گزر چکا ہے لہذا معترض اپنے درج بالا دعوے میں کذاب ہے۔

جھوٹ نمبر ۸: معترض نے لکھا ہے: ”امام اعظم“ نے قرآن ہی کے مطابق کہا ”لا حقیقۃ للسحر“ (...محدث ص ۱۵)

تبصرہ: اس طرح کا کوئی جملہ یا جادو کا انکار امام ابوحنیفہ سے قطعاً ثابت نہیں ہے۔

جھوٹ نمبر ۹: معترض نے لکھا ہے: ”امام بخاری کہتا ہے کہ اللہ پاک بندے میں حلول کر کے اسکے اعضاء بن جاتا ہے اور...“ (...محدث ص ۱۹)

تبصرہ: امام بخاری نے ایسی کوئی بات نہیں لکھی کہ اللہ پاک بندے میں حلول کر جاتا ہے لہذا معترض نے امام بخاری پر کالا جھوٹ بولا ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۰: کذاب معترض نے لکھا ہے: ”قرآن مقدس میں صاف لکھا ہوا ہے کہ آپ ﷺ جب ابوطالب کو باصرار دعوت ایمان دیکر اسکے ایمان سے مایوس ہو کر واپس لوٹے تو اللہ نے صاف فرمادیا ”إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ...“ (...محدث ص ۲۳، ۲۵)

تبصرہ: قرآن مقدس میں ابوطالب کا نام تک نہیں تو صاف کس طرح لکھا ہوا ہے؟ بلکہ معترض نے ابوطالب دشمنی میں قرآن مقدس پر صریح جھوٹ بولا ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۱: معترض لکھتا ہے: ”امام بخاری نے باب بھی اسی آیت پر باندھا ہے جس کا مطلب ہے کہ امام بخاری خود بھی متعہ کے حلال ہونے کے قائل تھے“ (...محدث ص ۲۷، ۲۸)

معترض نے آگے لکھا ہے: ”بخاری صاحب چونکہ متعہ کے حلال ہوئیے قائل تھے...“

(...محدث ص ۲۹)

تبصرہ: امام بخاری رحمہ اللہ حیحۃ النکاح کے حرام ہونے کے قائل تھے اور وہ حلت کو منسوخ سمجھتے تھے۔ دیکھئے یہی کتاب حدیث نمبر ۱۰، ۸

جھوٹ نمبر ۱۲: معترض نے لکھا ہے: ”قرآن مقدس میں نکاح کے شرائط میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ عورت کا حق مہر مال ہونا ضروری ہے...“ (...محدث ص ۳۱، ۳۰)

تبصرہ: ایسی کوئی شرط قرآن میں مذکور نہیں ہے لہذا معترض نے قرآن مقدس پر جھوٹ بولا ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۳: معترض نے لکھا ہے: ”قرآن مقدس میں ہے کہ قرآن کے عوض اور بدلہ میں مال دینا لینا حرام ہے“ (...محدث ص ۳۲)

تبصرہ: قرآن مجید میں ایسی کوئی بات لکھی ہوئی نہیں ہے کہ قرآن کے عوض اور بدلے میں مال دینا لینا حرام ہے لہذا معترض نے قرآن مقدس پر جھوٹ بولا ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۴: معترض لکھتا ہے: ”اور زہری جو اکثر علماء اسلام کی تحقیق میں عموماً اور اہل تشیع علماء کے نزدیک خصوصاً شیعہ اور پھکلو باز ہے“ (...محدث ص ۳۳)

تبصرہ: خیر القرون کا دور ہو یا تدوین حدیث کا دور، کسی دور میں بھی کسی عالم اسلام سے امام زہری رحمہ اللہ کا شیعہ اور پھکلو باز ہونا قطعاً ثابت نہیں ہے بلکہ حافظ ابن حجر نے اپنی مشہور کتاب تقریب التہذیب میں امام زہری کی جلالتِ شان اور اتقان (ثقة ہونے) پر اتفاق (اجماع) نقل کیا ہے۔ (دیکھئے ترجمہ نمبر ۶۲۹۶)

ان پر کسی محدث کی جرح قادح ثابت نہیں ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھئے یہی کتاب حدیث نمبر (۱)

جھوٹ نمبر ۱۵ تا ۲۰: کذاب معترض نے لکھا ہے: ”قرآن مقدس سیرت رسول ﷺ اجماع صحابہؓ و تابعینؒ ائمہ مجتہدینؒ اور تمام امت اسی پر متفق ہیں کہ پیشاب کسی انسان کسی جاندار کا ہودہ ناپاک اور پلید ہوتا ہے...“ (...محدث ص ۳۵)

تبصرہ: اس عبارت میں معترض نے قرآن مقدس، سیرت رسول، اجماع صحابہ، تابعین، ائمہ مجتہدین اور تمام امت پر جھوٹ بولا ہے کیونکہ ایسی کوئی بات قرآن، حدیث، اجماع اور مذکورہ علماء سے ثابت نہیں کہ حلال جانوروں کا پیشاب ناپاک اور پلید ہوتا ہے بلکہ حنیفوں کے تسلیم

شدہ امام ابراہیم نخعی رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ اگر آدمی کے کپڑے کو اونٹ کا پیشاب لگ جائے تو؟ انھوں نے فرمایا: اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۱۱۵۱ ج ۱۱۳۳، وسندہ صحیح) اگر بکری کا پیشاب لگ جائے تو حماد بن ابی سلیمان دھونے کے قائل تھے جبکہ حکم بن عتیہ نے کہا: نہیں (مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۱۳۶، وسندہ صحیح)

محمد بن الحسن بن فرقد الشیبانی کی طرف منسوب کتاب الآثار میں چار پایوں وغیرہ کے پیشاب کے بارے میں لکھا ہوا ہے کہ ”میں اس میں کوئی حرج نہیں سمجھتا وہ تو پانی کو اور نہ کپڑے کو ناپاک کرتا ہے۔“ (کتاب الآثار رد مترجم ص ۳۶)

جھوٹ نمبر ۲۱: معترض لکھتا ہے: ”قرآن مقدس میں مردہ کے کلام کرنے کو محال کہا گیا ہے“ (... محدث ص ۴۷)

تبصرہ: قرآن میں ایسی کوئی آیت نہیں ہے جس میں صراحت کے ساتھ مردہ کے کلام کو محال کہا گیا ہو لہذا معترض نے قرآن مقدس پر جھوٹ بولا ہے۔

جھوٹ نمبر ۲۲: معترض نے لکھا ہے: ”کون نہیں جانتا کہ قرآن مقدس میں لوط علیہ السلام والی قوم کی سی بدکاری کر نیوالا کافر ہی ہوتا ہے اور لواطت کا کام سوائے کافر کے اور کوئی مومن نہیں کرتا“ (... محدث ص ۵۲)

تبصرہ: قرآن مقدس میں ایسی کوئی آیت نہیں ہے کہ لواطت کرنے والا کافر ہوتا ہے لہذا معترض نے کتاب مقدس پر جھوٹ بولا ہے۔

جھوٹ نمبر ۲۳: سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے ایک موقوف اثر کے بارے میں معترض نے لکھا ہے: ”بخاری کے تمام نسخوں میں فی الدبر ہے من الدبر نہیں“ (... محدث ص ۵۳)

تبصرہ: صحیح بخاری کے کسی ایک نسخے میں بھی فی الدبر کے الفاظ نہیں ہیں لہذا معترض نے صحیح بخاری پر جھوٹ بولا ہے۔

جھوٹ نمبر ۲۴: معترض لکھتا ہے: ”قرآن کریم میں نکاح شادی کیلئے بلوغ شرط رکھا گیا ہے“ (... محدث ص ۵۷)

تبصرہ: قرآن کریم میں کہیں بھی نکاح شادی کے لئے بلوغ کو شرط نہیں رکھا گیا لہذا

معترض نے قرآن مقدس پر جھوٹ بولا ہے۔ نیز دیکھئے یہی کتاب حدیث نمبر ۲۷

جھوٹ نمبر ۲۵: جو نیہ نامی ایک عورت سے نبی ﷺ کا نکاح ہوا تھا جسے بعد میں

آپ ﷺ نے جماع سے پہلے ہی طلاق دے دی تو وہ عورت ام المومنین نہ بن سکی۔ اس

جو نیہ کے بارے میں معترض نے لکھا ہے: ”ایک عیاش عورت“ (... محدث ص ۶۹)

تبصرہ: معترض کا جو نیہ نامی عورت کو عیاش عورت کہنا جھوٹ اور گستاخی ہے۔

جھوٹ نمبر ۲۶: معترض نے لکھا ہے: ”اسی لئے آپ ﷺ نے ابی بن سلول کا جنازہ

بھی نہ پڑھا اور نہ اس کے لئے کوئی استغفار کی“ (... محدث ص ۷۲، ۷۳)

تبصرہ: کسی صحیح حدیث میں یہ نہیں آیا کہ نبی ﷺ نے عبد اللہ بن ابی بن سلول کا جنازہ

نہیں پڑھا بلکہ صحیح احادیث میں جنازہ پڑھنے کا ذکر ہے۔ دیکھئے یہی کتاب حدیث نمبر ۳۶

جھوٹ نمبر ۲۷: معترض نے قاری حفص کی قراءت والے قرآن کا ذکر کر کے لکھا ہے:

”اور دوسری قراءت والا قرآن اس سر زمین پر بھی معدوم ہے“ (... محدث ص ۷۷)

تبصرہ: ہماری لائبریری میں قاری حفص کے علاوہ دو مشہور قاریوں والے قرآن موجود

ہیں: قاری قالون اور قاری ورش رحمہما اللہ والے لہذا معدوم کا دعویٰ کر کے معترض نے

جھوٹ کا ”لک“ توڑ دیا ہے۔

جھوٹ نمبر ۲۸: معترض نے مشہور سنی امام اور جلیل القدر تابعی امام زہری رحمہ اللہ کے

بارے میں لکھا ہے: ”جو شیعوں میں شیعہ اور سنیوں میں اہل سنت تھا“ (... محدث ص ۷۹)

تبصرہ: زہری کا شیعہ ہونا کسی ایک قابل اعتماد محدث سے بھی ثابت نہیں ہے بلکہ امام

ابو نعیم الاصبہانی رحمہ اللہ (متوفی ۴۳۰ھ) نے امام زہری کو حلیۃ الاولیاء (۳۶۰/۳) میں

ذکر کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ وہ اولیائے امت میں سے تھے۔

جھوٹ نمبر ۲۹: معترض نے نبی کریم ﷺ کی گستاخی کرتے ہوئے آپ کے بارے

میں لکھا ہے: ”تیسرا آپ ﷺ میں جولاء ادری کا اندھیرا تھا وہ تو جبریل کی پڑھائی سے



دور ہو رہا ہے“ (...محدث ص ۸۸)

تبصرہ: یہ کہنا کہ نبی ﷺ میں لا ادوی کا اندھیرا تھا، نہ قرآن سے ثابت ہے اور نہ حدیث سے لہذا معترض نے گستاخی کا ارتکاب کرتے ہوئے نبی ﷺ پر جھوٹ بولا ہے۔ جھوٹ نمبر ۳۰: معترض نے خلفائے راشدین کے بارے میں لکھا ہے: ”وہ قطعاً امام کے پیچھے قرائت کرنے یعنی پڑھنے کے قائل نہیں تھے“ (...محدث ص ۹۲، ۹۱)

تبصرہ: سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے قراءت خلف الامام کا حکم ثابت ہے۔ دیکھئے یہی کتاب حدیث نمبر ۲۵، اور مصنف ابن ابی شیبہ (۳۰۲/۲ ج ۶۵ ص ۳۷۳ سندہ صحیح)

جھوٹ نمبر ۳۱: ایک آدمی قرآن پڑھ رہا ہو اور دوسرا آدمی اس کے سامنے حدیث پڑھنا شروع کر دے، اس کے بارے میں معترض نے لکھا ہے: ”جس کو خود قرآن نے بیان کر دیا ہے کہ یہ وہی کافروں کا ہے“ (...محدث ص ۸۶)

تبصرہ: معترض اور اس کی ساری پارٹی قیامت تک قرآن، حدیث اور روایات ثابتہ سے ایک مثال بھی پیش نہیں کر سکتے کہ جب نبی ﷺ یا صحابہ قرآن پڑھتے تھے تو اس کے مقابلے میں کافر حدیث رسول پیش کرتے اور پڑھتے تھے۔ نیز دیکھئے جھوٹ نمبر ۳۲ جھوٹ نمبر ۳۲: معترض نے کافروں کا قدیم زمانہ سے یہ پیشہ لکھا ہے کہ وہ قرآن کے مقابلے میں ”قال قال رسول اللہ“ کی لودھ مچا دیگا یا کسی گویے کو تلاوت قرآن شروع کروا دیگا“ (...محدث ص ۸۷)

تبصرہ: ایسی کوئی بات کسی حدیث سے ثابت نہیں ہے۔

جھوٹ نمبر ۳۳: معترض نے سیدنا جابر رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے کہ ”خلف الامام پڑھنے کے قائل نہیں ہوئے“ (...محدث ص ۹۲)

تبصرہ: سیدنا جابر رضی اللہ عنہ ظہر و عصر کی نمازوں میں فاتحہ خلاف الامام کے قائل و قائل تھے۔ دیکھئے یہی کتاب حدیث نمبر ۲۵

جھوٹ نمبر ۳۴: معترض نے نبی ﷺ کے بارے میں لکھا ہے کہ ”اور خود نبی کریم ﷺ

نے فرمایا "ما اعلم ما وراء جداری" (...محدث ص ۱۰۹)

تبصرہ: ایسی کوئی حدیث سند کے ساتھ ذخیرہ حدیث میں موجود نہیں ہے لہذا مقرر نے

نبی ﷺ پر جھوٹ بولا ہے۔ نیز دیکھئے یہی کتاب حدیث نمبر ۵۲

"قرآن مقدس اور بخاری محدث" نامی کتاب کے مقرر کے ان چونتیس (۳۳) جھوٹوں سے ثابت ہوا کہ وہ بذات خود ایک کذاب و متروک شخص ہے لہذا صحیح بخاری وغیرہ پر اس کی خود ساختہ ساری جرح باطل ہے۔

مقرر کی عدالت ساقط ہونے کے بعد اس کی کتاب کا جواب صرف اس لئے لکھا گیا ہے تاکہ سادہ لوح مسلمانوں کو اس کے فتنے اور تلبیس کاریوں سے دور ہٹایا جائے، حق کو غالب اور باطل کا قلع قمع کر دیا جائے۔ وما علينا إلا البلاغ

حدیث نمبر ۱۔ امام زہری کی ایک مرسل روایت

رسول اللہ ﷺ پر پہلی وحی کس طرح نازل ہوئی تھی؟ غار حراء میں کیا ہوا تھا؟ جبریل علیہ السلام فرشتے سے پہلی ملاقات اور پہلی وحی کے نزول کے بعد رسول اللہ ﷺ جب سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کے پاس تشریف لائے تو آپ نے کیا فرمایا اور سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کا کیا جواب تھا؟ پھر ورقہ بن نوفل رضی اللہ عنہ سے ملاقات اور ان کی تسلی و تانید، پھر کچھ عرصے کے لئے وحی کا رک جانا، یہ سب کچھ تفصیل کے ساتھ صحیح بخاری کی اس حدیث میں درج ہے جسے امام زہری نے امام عروہ بن زبیر رحمہ اللہ سے، انھوں نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے بیان کیا ہے۔ اس حدیث کے آخر میں ہے کہ امام زہری نے فرمایا:

"وَقَرَّ الْوَحْيَ فَبَدَأَ فَتَرَى حِزْنَ النَّبِيِّ ﷺ فِيمَا بَلَغْنَا حِزْنَ، غَلَا مِنْهُ مَرَارًا كَمَا يَتَرَدَّى مِنْ رُؤُوسِ شَوَاهِقِ الْجِبَالِ، فَكَلَّمَا أَوْفَى بِذُرُورَةِ جَبَلٍ لَكِي يَلْقَى مِنْهُ نَفْسَهُ تَبَدَّى لَهُ جَبْرِيْلُ فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ! إِنَّكَ رَسُولُ اللَّهِ حَقًّا، فَيَسْكُنُ لَذَلِكَ جَاثِيَةً وَتَقَرَّ نَفْسُهُ فَيَرْجِعُ....."

"اور وحی کے آنے میں بہت تاخیر ہوئی یہاں تک کہ حضورؐ ان (واقعات) سے جو ہم کو معلوم

ہوئے ہیں، اس قدر غمگین ہوئے کہ پہاڑوں کی چوٹیوں پر چڑھ کر آپ نے اپنے تئیں گرا دینے کا ارادہ کیا اور جب آپ پہاڑ پر اس واسطے چڑھتے جب ہی جبرئیل آپ کے سامنے حاضر ہو کر عرض کرتے کہ یا محمد آپ بے شک اللہ کے رسول ہیں اور ان کے اس کہنے سے حضور کا دل ٹھکانے سے ہو جاتا اور نفس کو سکون ہوتا اور حضور (پہاڑ پر سے) واپس آجاتے۔“ (صحیح بخاری ج ۲ ص ۳۲ ح ۱۰۳۳ ج ۱ ص ۶۹۸۲، ترجمہ عبدالدائم جلالی دیوبندی ج ۳ ص ۷۲۲)

تنبیہ: ”حضور“ لفظ کے بجائے نبی یا رسول وغیرہما کا لفظ استعمال کرنا چاہئے۔

یہ روایت صحیح بخاری کے علاوہ درج ذیل کتابوں میں بھی اسی سند اور مفہوم کے ساتھ موجود ہے:

مصنف عبدالرزاق (۲۲۳/۵ ح ۹۷۱۹ دوسرا نسخہ ۹۷۸۲) مسند احمد (۶/۲۳۲-۲۳۳ ح ۲۵۹۵۹، الموسوعۃ الحدیثیہ ۱۱۳/۳۳) مسند اسحاق بن راہویہ (قلمی ص ۹۷، الف صحیح ابن حبان (الاحسان: ۳۳) صحیح ابی عوانہ (۱۱۲/۱) دلائل النبوة للبیہقی (۲/۱۳۸)

امام زہری سے اس روایت کو امام معمر بن راشد، عقیل بن خالد اور یونس بن یزید ثقہ راویوں نے بیان کیا ہے۔ امام زہری اہل سنت کے مشہور جلیل القدر امام، اعلیٰ درجے کے ثقہ و متقن اور سچے راوی تھے۔ انھیں امام علی، حافظ ابن حبان اور حافظ ابن شاہین وغیرہم نے ثقہ قرار دیا ہے۔ متعدد علماء نے زہری والی متصل سند کو اصح الاسانید میں شامل کیا ہے مثلاً دیکھئے معرفۃ علوم الحدیث للحاکم (ص ۵۳ ص ۹۲ عن البخاری وسندہ صحیح، ص ۵۵ قالہ الحاکم) امیر المؤمنین سیدنا عمر بن عبدالعزیز الاموی الخلیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا:

تمہارے پاس زہری جو کچھ سند کے ساتھ لے کر آئیں تو اسے مضبوطی سے پکڑ لو۔

(تاریخ ابی زرعۃ الدمشقی: ۹۶۰ وسندہ صحیح)

مشہور ثقہ تابعی امام عمرو بن دینار الحمکی رحمہ اللہ نے فرمایا: میں نے زہری سے زیادہ بہترین حدیثیں بیان کرنے والا (تابعین میں سے) کوئی بھی نہیں دیکھا۔

(الجرح والتعديل ۷۳/۸ وسندہ صحیح، ماہنامہ الحدیث صفحہ ۷۳ ص ۶۱)

اہل سنت کے جلیل القدر امام مالک بن انس المدنی رحمہ اللہ نے فرمایا: ابن شہاب ایسے دور میں باقی رہے جب دنیا میں ان جیسا کوئی بھی نہیں تھا۔ (الجرح والتعدیل ۷۲/۸ وسندہ صحیح) امام مالک نے کثرت کے ساتھ موطاً امام مالک میں امام زہری سے روایتیں بیان کی ہیں۔ اہل سنت کے جلیل القدر امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے امام محمد بن عبد الرحمن بن ابی ذئب اور امام زہری کے بارے میں پوچھا گیا تو انھوں نے فرمایا: ”جميعاً واحد فى السبت“

دونوں ایک جیسے ثقہ ہیں۔ (مسائل ابن ہانی ج ۲ ص ۲۲۱ رقم ۲۲۱۲)

اسماء الرجال کے مشہور امام یحییٰ بن معین نے امام زہری کو ثقہ (قابل اعتماد سچا، عادل و ضابط راوی) کہا۔ (دیکھئے تاریخ عثمان بن سعید الداری: ۱۷)

تفصیل کے لئے دیکھئے ماہنامہ الحدیث حضور: ۳ ص ۴۱-۴۶، ۳۶، ۳۵، ۳۶

معلوم ہوا کہ امام مالک، عمر بن عبدالعزیز، سفیان بن عیینہ اور ائمہ مسلمین کے نزدیک امام زہری ثقہ و صدوق اور صحیح الحدیث ہیں۔ آپ کی بیان کردہ احادیث موطاً امام مالک، الام للشافعی، مسند احمد، المسند المنسوب الی ابی حنیفہ، صحیح بخاری، صحیح مسلم، صحیح ابن خزیمہ، صحیح ابن حبان، صحیح ابن الجارود، اور تمام کتب حدیث میں موجود ہیں۔ امام زہری پر کوئی جرح ثابت نہیں لہذا زہری پر حملہ احادیث صحیحہ پر حملہ ہے اور احادیث صحیحہ پر حملہ اصل میں دین اسلام پر حملہ ہے۔

زہری کے ثقہ اور صحیح الحدیث ہونے کے بعد عرض ہے کہ صحیح بخاری کی مذکورہ روایت کا یہ نکلنا مراسل زہری میں سے ہونے کی وجہ سے ناقابل حجت ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: ”ثم إن القائل فيما بلغنا هو الزهري ... وهو بلاغات الزهري وليس موصولاً“ ”فما بلغنا“ (ہمیں پتا چلا ہے) کے قائل زہری ہیں... اور یہ روایت بلاغات زہری میں سے ہے، موصول (متصل سند سے) نہیں ہے۔ (فتح الباری ۱۲/۳۵۹ ج ۲ ص ۶۹۸۲)

مرسل اور بلاغات والی روایت زہری کی ہو یا کسی دوسرے تابعی کی: ہمیشہ ضعیف و ناقابل حجت ہوتی ہے۔ امام بخاری نے صحیح حدیث جس طرح سُنی تھی اس کے ساتھ بلاغات والا یہ نکلنا

بھی تھا، انھوں نے اسے بطور علمی امانت و دیانت من و عن بیان کر دیا ہے۔

”...محدث“ نامی کتاب کے منکر حدیث مصنف نے بے ہودہ الفاظ استعمال کرتے ہوئے بھی اس روایت کو مرسل قرار دیا ہے۔ (دیکھئے ص ۱۴) اصول حدیث کے معمولی طالب علموں کو بھی یہ معلوم ہے کہ مرسل، منقطع اور بلاغات والی روایات صحیح بخاری کے موضوع اور عنوان سے خارج ہیں۔ صحیح بخاری کا نام دوبارہ درج ذیل ہے:

”الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وسننه و آیامه“  
(فہرست محمد بن خیر بن عمرا اھلبی ص ۹۴، عمدۃ القاری للعلینی ج ۱ ص ۵)

یہاں المسند سے مراد وہ حدیثیں ہیں جو متصل سندوں کے ساتھ بیان کی گئی ہیں۔  
معتزض نے لکھا ہے: ”جو شخص خود کوشی کرتا ہے وہ کفر پر مرتا ہے کیونکہ اللہ کی رحمت سے مایوس ہو کر مرتا ہے...“ (.....محدث ص ۱۲، ۱۳)

عرض ہے کہ یہ قاعدہ غلط ہے کیونکہ بعض لوگ سخت پریشانی کی وجہ سے بھی خود کوشی کا ارتکاب کر بیٹھتے ہیں لہذا انھیں کافر قرار دینا اہل اسلام کا مسلک نہیں ہے۔

ایک صحابی نے بیماری اور تکلیف کی وجہ سے اپنی انگلیاں کاٹ کر خود کوشی کر لی تھی تو نبی ﷺ نے اس کے لئے اللہ سے استغفار کی دعا فرمائی۔ دیکھئے صحیح مسلم (کتاب الایمان باب الدلیل علی أن قاتل نفسه لا یکفر ح ۱۱۶، وترقیم دار السلام: ۳۱۱) و مسند امام احمد (۳/۷۰۳) علامہ نووی فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں اہل سنت کے اس عظیم قاعدے کی دلیل ہے کہ خود کوشی کرنے والا کافر نہیں ہے۔ (صحیح مسلم شرح النووی، درسی نسخہ ج ۱ ص ۷۴)

ایک شخص نے خود کوشی کر لی تو رسول اللہ ﷺ کے پاس اس کا جنازہ لایا گیا، آپ نے اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی۔

(دیکھئے صحیح مسلم ج ۱ ص ۳۱۴ ح ۹۷۸، وترقیم دار السلام: ۲۲۶۲، مسند احمد ۵/۸۷، ۹۱، ۱۰۷)

نووی فرماتے ہیں: خود کوشی کرنے والے کی نماز جنازہ نہیں پڑھنی چاہئے اور یہ مسلک عمر بن عبدالعزیز اور اوزاعی کا ہے۔ حسن بصری، ابراہیم نخعی، قتادہ، مالک بن انس، ابو حنیفہ، شافعی

اور جمہور علماء نے کہا کہ خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ انہوں نے اس حدیث (سے استدلال) کا یہ جواب دیا ہے کہ نبی ﷺ نے خود اس لئے جنازہ نہیں پڑھا تاکہ لوگوں کو اس فعل سے ڈانٹا جائے اور صحابہ نے اس شخص کی نماز جنازہ پڑھی تھی....

(شرح النووی ج ۱ ص ۳۱۲)

ابن حزم نے خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھنے والے بعض آثار کو صحیح قرار دیا ہے۔ دیکھئے اٹھلی (ج ۵ ص ۱۷۱، مسئلہ: ۶۱۱)

معلوم ہوا کہ جو شخص خودکشی کو حلال نہیں سمجھتا لیکن کسی تکلیف یا مصیبت کی وجہ سے اس کا ارتکاب کر بیٹھتا ہے تو یہ شخص کافر نہیں ہے اور نہ یہ اللہ کی رحمت سے مایوس ہوا ہے لہذا یہ دعویٰ کرنا کہ ”لیکن اپنے اختیار سے اپنے آپ کو مار دینے والا شخص قطعاً مسلمان ہو کر نہیں مرتا“ غلط ہے۔ اس دعوے کا کوئی ثبوت قرآن مقدس میں نہیں ہے۔

یاد رہے کہ خودکشی کرنا علیحدہ بات ہے اور اس کا ارادہ کرنا علیحدہ بات ہے۔ شریعت اسلامیہ میں کسی ناجائز کام کے نہ کرنے کے باوجود صرف ارادہ کرنا قابلِ مواخذہ نہیں ہے۔

امام بخاری اور امام مسلم کی پیدائش سے پہلے لکھی جانے والی کتاب الصحیفۃ الصحیحہ میں ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ((وإذا تحدث بان يعمل سینة فانا اغفرها ما لم يعملها)) اور اگر برائی کرنے کا (کوئی شخص) ارادہ کرے تو میں اسے معاف کر دیتا ہوں جب تک وہ عمل نہ کرے۔ (صحیفہ ہام بن منبہ: ۵۳)

یہ روایت امام معمر بن راشد کی کتاب الجامع (۲۰۵۵۷) حافظ عبدالرزاق بن ہمام کی کتاب المصنف (۲۸۶/۱۱) امام احمد کی کتاب المسند (۳۱۵/۲ ج ۸۱۶۶) اور امام مسلم کی کتاب صحیح مسلم (۱۲۹/۲۰۵، ترقیم دارالسلام: ۳۳۶) وغیرہ میں موجود ہے۔ اس مفہوم کی دوسری روایات صحیح بخاری (۶۳۹۱) اور صحیح مسلم (۱۳۱) وغیرہ میں بھی موجود ہیں جن میں آیا ہے کہ اگر کوئی شخص بُرائی کا ارادہ کرے اور پھر اس پر عمل نہ کرے تو اسے پوری ایک نیکی ملتی ہے۔ درج بالا بحث کا خلاصہ مع فوائد درج ذیل ہے:

- ① روایت مذکورہ جس پر مترض نے اعتراض کیا ہے، صحیح بخاری کے علاوہ دوسری کتابوں میں بھی موجود ہے لہذا امام بخاری سراسر بری ہیں۔
- ② روایت مذکورہ کو بطور اصل اور بطور حجت بیان نہیں کیا گیا بلکہ ایک صحیح روایت کے ذیلی متن کے طور پر بیان کیا گیا ہے۔
- ③ روایت مذکورہ کی سند مرسل ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔
- ④ امام ابن شہاب الزہری جلیل القدر تابعی ہونے کے ساتھ ثقہ بالا جماع امام ہیں۔ امام ابوحنیفہ کی طرف منسوب کتاب مسند امام اعظم (ص ۲۶۴ ح ۲۷۰) میں امام ابوحنیفہ کی امام زہری سے روایت موجود ہے۔ نیز دیکھئے مسند الامام ابی حنیفہ تالیف ابی نعیم الاصبہانی (ص ۳۹) جامع المسانید للبخاری (۸۶/۲) مسند ابی حنیفہ مع شرح الملا علی القاری (ص ۱۰۷) مسند ابی حنیفہ لابن محمد عبداللہ بن محمد بن یعقوب الحارثی الکذاب (ص ۵۰ ح ۱۰۷) کتاب الآثار محمد بن الحسن الشیبانی فیما یقال (ص ۱۹۸ ح ۴۲۲)
- ⑤ امام زہری کی بیان کردہ بلاغی روایت اگر صحیح ہوتی تو اس کا تعلق اس دور سے ہے جب شرعی احکام میں سے کچھ بھی نازل نہیں ہوا تھا۔ لہذا ایسی حالت میں ایسی بلیت کا ارتکاب حرام نہیں ہے جس کا حرام ہونا وحی الہی میں نازل نہیں کیا گیا۔
- ⑥ خودکشی کا ارادہ کرنا اس ضعیف روایت میں مذکور نہیں بلکہ صرف اپنے آپ کو پہاڑ کی چوٹی سے گرانے کا ارادہ مذکور ہے۔ اصحاب الاخذ ووالے لڑکے کو پہاڑ سے گرایا گیا تھا مگر وہ زندہ سلامت رہا تھا۔
- ⑦ بُرائی کا ارادہ کرنا کفر یا حرام نہیں اور ارادہ کرنے کے بعد بُرائی نہ کرنے سے کوئی گناہ نہیں ملتا بلکہ ایک کامل نیکی ملتی ہے۔
- ⑧ قرآن مجید میں کہیں بھی خودکشی کو کفر قرار نہیں دیا گیا۔
- ⑨ نبی ﷺ نے اپنے آپ کو پہاڑ سے کبھی نہیں گرایا لہذا اعتراض فضول ہے۔
- ⑩ اگر یہ مرسل روایت صحیح ہوتی تو اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ نبی ﷺ مشکل کشا،

حاجت روا اور عالم الغیب نہیں بلکہ بشر مخلوق ہیں لہذا آپ کی عبادت نہیں کرنی چاہئے بلکہ صرف ایک اللہ کی عبادت کرنی چاہئے جو عالم الغیب، مشکل کشا اور حاجت روا ہے۔

## ۲۔ جادو کا اثر اور ہشام بن عروہ رحمہ اللہ

راقم الحروف کی کتاب ”صحیح بخاری کا دفاع“ عرف ”صحیح بخاری پر اعتراضات کا علمی جائزہ“ میں یہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ جادو کا محدود اور عارضی اثر ہو جانا ثابت ہے جیسا کہ سیدنا موسیٰ علیہ السلام پر جادو گروں کی نظر بندی کا اثر ہوا تھا اور آپ خوف زدہ ہو گئے تھے۔ مثلاً دیکھئے سورہ طہ: ۶۷

اسی طرح ہشام بن عروہ (ثقة امام) کی بیان کردہ صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ سیدنا رسول اللہ ﷺ پر (ایک یہودی کے) جادو کا (عارضی اور محدود) اثر یہ ہوا تھا کہ آپ دنیا کی بعض باتیں (چند دن کے لئے) بھول جاتے تھے، ان باتوں کا دین کے ساتھ کوئی تعلق نہیں تھا۔ ہشام بن عروہ کو امام ابو حاتم الرازی، امام عجل، امام یحییٰ بن معین اور امام ابن حبان وغیر ہم نے ثقہ قرار دیا ہے۔ ہشام کا مختلط ہونا ثابت نہیں ہے اور اگر بفرض محال یہ ثابت بھی ہو تو یہ روایت ہشام سے ابو ضمیرہ انس بن عیاض المدنی نے بھی بیان کر رکھی ہے۔ (صحیح بخاری: ۶۳۹۱) لہذا معلوم ہوا کہ جادو والی روایت مزعوم اختلاط سے پہلے کی ہے۔

ہشام بن عروہ پر تدلیس کا الزام بھی ثابت نہیں ہے اور اگر یہ بفرض محال ثابت بھی ہو تو انھوں نے اس روایت میں سماع کی تصریح کر رکھی ہے۔ (صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۵۰-۳۱۷) مسلمانوں میں سے کوئی یہ نہیں کہتا کہ نبی کریم ﷺ ”رجل مسحور“ تھے۔ معاذ اللہ بلکہ اس حدیث کا صرف یہ مطلب ہے کہ نبی کریم ﷺ پر جادو کا یہ عارضی اثر ہوا تھا کہ آپ دنیاوی امور کی بعض چیزیں تھوڑی دیر کے لئے بھول جاتے جبکہ ان چیزوں کا دین کے ساتھ کوئی تعلق نہیں تھا۔

تفصیل کے لئے دیکھئے ”صحیح بخاری پر اعتراضات کا علمی جائزہ“ (ص ۲۲-۲۶، ۳۷-۳۹) تنبیہ: امام ابو حنیفہ سے یہ قول با سند صحیح قطعاً ثابت نہیں ہے کہ ”لا حقیقة للسحر“



جادو کی کوئی حقیقت نہیں ہے لہذا مقترض نے امام صاحب پر جھوٹ بولا ہے۔  
جدید دور کے منکر حدیث اور گستاخ تابعین و گستاخ سلف صالحین کا ہشام بن عروہ کو کذاب  
کہنا بذات خود اس منکر حدیث کے کذاب ہونے کی دلیل ہے۔

موطاً امام مالک، کتاب الام للشافعی، مسند الامام احمد اور صحیحین کے بنیادی راوی ہشام بن  
عروہ کے بارے میں ابو حاتم الرازی نے فرمایا: وہ ثقہ ہیں، حدیث کے امام ہیں۔

(کتاب الجرح والتعدیل ج ۹ ص ۶۳)

امام علی نے کہا: وہ ثقہ تھے۔ (تاریخ بغداد ۱۳/۳۱۱ و سند صحیح)

متاخرین میں سے ابن القطان الفاسی نے کہا: ہشام اور عثمان دونوں (بھائی) ثقہ ہیں۔

(بیان الوہم والایہام ۵/۲۲۹ ح ۲۶۰)

ایسے زبردست ثقہ اور سچے امام کو کذاب قرار دینا انھی لوگوں کا کام ہے جو بذات خود کذاب و  
خائن ہونے کے ساتھ ساتھ منکر حدیث بھی ہوں۔

۳۔ کیا اللہ بندے میں حلول کر جاتا ہے؟

صحیح بخاری کی ایک حدیث میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: جو شخص میرے کسی ولی  
سے دشمنی کرتا ہے تو میں اس سے اعلان جنگ کرتا ہوں۔ بندہ میرے پسندیدہ اعمال کے  
ذریعے سے جو میں نے اس پر فرض کئے ہیں میرا تقرب حاصل کرتا ہے اور میرا بندہ نوافل  
کے ذریعے سے میرا تقرب حاصل کرتا رہتا ہے حتیٰ کہ وہ میرا پسندیدہ بن جاتا ہے پھر میں  
اس کی سماعت ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے۔ اس کی بصارت ہو جاتا ہوں جس سے وہ  
دیکھتا ہے، اس کا ہاتھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے اور اس کا پاؤں بن جاتا ہوں جس  
سے وہ چلتا ہے۔ اگر وہ مجھ سے سوال کرتا ہے تو میں اسے ضرور دیتا ہوں اور اگر وہ مجھ سے  
پناہ مانگتا ہے تو میں اسے پناہ دیتا ہوں... الخ (ح ۶۵۰۲)

یہ حدیث صحیح بخاری کے علاوہ صحیح ابن حبان (۳۳۸) السنن الکبریٰ للبیہقی (۳/۳۳۶)،  
۱۰/۲۱۹) حلیۃ الاولیاء (۵، ۴/۱) شرح السنۃ للبیہقی (۵/۱۹ ح ۱۲۳۸، وقال: ”ھذا حدیث

صحیح“ اور الصحیحہ للالبانی (۱۶۴۰) میں موجود ہے۔

اس حدیث میں سماعت، بصارت، ہاتھ اور پاؤں بننے سے دو چیزیں مراد ہیں:

- ① اللہ تعالیٰ اپنے بندے کی حاجات پوری فرماتا ہے۔
  - ② بندے کی آنکھ، کان، ہاتھ اور پاؤں وہی کام کرتے ہیں جو اللہ کو محبوب ہیں۔
- دیکھیے شرح السنۃ (ج ۵ ص ۲۰)

اس حدیث سے حلولیت کا عقیدہ ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اللہ فرماتا ہے: ”اگر وہ مجھ سے سوال کرتا ہے تو میں اسے ضرور دیتا ہوں“ اس سے ثابت ہوا کہ اللہ علیحدہ ہے اور بندہ علیحدہ ہے، دونوں ایک نہیں ہیں نیز دوسرے قطعی دلائل سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ سات آسمانوں سے اوپر اپنے عرش پر مستوی ہے۔

انور شاہ کشمیری دیوبندی کا علمائے شریعت پر رد کرنا اور اس حدیث سے حلولیوں کا فناء فی اللہ کا عقیدہ کشید کرنا (دیکھیے فیض الباری ج ۳ ص ۴۲۸) واضح طور پر غلط ہے۔ اگر بندہ خود خدا ہو جاتا ہے تو پھر ”مجھ سے سوال کرے اور مجھ سے پناہ مانگے“ کیا معنی رکھتا ہے؟

تنبیہ (۱): روایت مذکورہ بالا خالد بن مخلد کی وجہ سے حسن لذاتہ (اور شواہد کے ساتھ) صحیح لغیرہ ہے۔ والحمد للہ

تنبیہ (۲): منکر حدیث معترض نے لکھا ہے: ”امام بخاری کہتا ہے کہ اللہ پاک بندے میں حلول کر کے اسکے اعضاء بن جاتا ہے“ (... محدث ص ۱۹)

امام بخاری نے بندے میں حلول والی بات بالکل نہیں لکھی لہذا معترض کی یہ بات بہت بڑا جھوٹ ہے جس کا اُسے اللہ کے دربار میں جواب دینا پڑے گا۔ ان شاء اللہ

۴۔ صحیح بخاری کی ایک حدیث اور روٹیاں پکانا؟

سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: قیامت کے دن زمین ایک روٹی کی طرح ہو جائے گی جسے اللہ تعالیٰ اہل جنت کی میزبانی کے لئے اس طرح سمیٹ کر رکھ لے گا جس طرح تم سفر کے موقع پر اپنی روٹی سمیٹ کر رکھتے ہو۔“

(صحیح بخاری ج ۳ ص ۵۷۶ ح ۶۵۲۰ ترجمہ ظہور الباری اعلیٰ دیوبند)

یہ حدیث صحیح مسلم (۲۷۹۲ [۷۰۵۷]) مسند عبد بن حمید (۹۶۲) شرح الزیلعی (۱۱۳/۱۱۳ ح ۳۳۰۶۶) وقال: "هذا حدیث متفق علی صحیحہ" (البعث لابن عوانہ) (اتحاف المبر ۵۶/۳۳۰ ح ۵۳۹۱) اور التوحید لابن خزیمہ (ص ۷۳، ۷۴ ح ۹۸) میں موجود ہے۔ اس میں "یتكفروها الجبار بیده ... " کا مطلب ہے کہ اسے جبار (اللہ) اپنے ہاتھ سے اُلٹے پلٹے گا جس طرح تم میں سے کوئی شخص دسترخوان پر روٹی کو الٹا پلٹتا ہے۔

اس حدیث میں اللہ تعالیٰ کی ایک صفت "ید" ہاتھ کا اثبات ہے اور مثال کے ذریعے سے یہ سمجھایا گیا ہے کہ زمین گول کے بجائے چوٹی ہو جائے گا۔ اس حدیث میں اللہ تعالیٰ کو مخلوق سے ہرگز تشبیہ نہیں دی گئی مگر معترض نے لکھا ہے:

"لیکن امام بخاری اپنی صحیح میں فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بندوں کی طرح اپنے ہاتھ سے روٹی پکا کے جنتیوں کو کھلائے گا..." (ص ۲۱)

ملتان کی یہ بات کالا جھوٹ ہے۔ حدیث مذکور میں اللہ تعالیٰ کا روٹیاں پکانا بالکل موجود نہیں ہے۔

## ۵۔ حواء علیہا السلام اور خیانت

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا: ((ولو لا حواء لم تخن أنثی زوجها)) اور اگر حواء نہ ہوتی تو کوئی عورت اپنے شوہر سے خیانت نہ کرتی۔

(صحیح بخاری: ۳۳۳۰، ۳۳۹۰)

یہ روایت درج ذیل کتابوں میں بھی ہے:

صحیح مسلم (۱۴۶۸، دار السلام: ۳۶۲۸) مسند احمد (۲/۳۱۵ ح ۸۱۷۰) صحیفہ ہمام بن منہ

(۵۷) صحیح ابن حبان (الاحسان: ۴۱۵۷ یا ۴۱۶۹) شرح الزیلعی (۱۶۴/۹ ح ۲۳۳۵)

وقال: "هذا حدیث متفق علی صحیحہ"

اس حدیث میں خیانت سے مراد یہ ہے کہ حواء علیہا السلام نے آدم علیہ السلام کو اس درخت کا پھل

کھانے پر آمادہ کیا جس درخت سے اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا تھا۔ یعنی اگر اس درخت کا پھل نہ کھایا جاتا تو آدم علیہ السلام جنت سے نہ اُتارے جاتے اور نہ دنیا کی یہ خیانتیں ظہور پذیر ہوتیں۔ دیکھئے مشکلات الاحادیث النبویہ للقصیمی (ص ۱۲، ۱۱)۔

اس حدیث میں خیانت سے مراد فواحش کا ارتکاب نہیں بلکہ صرف یہ ہے کہ حواء نے ابلیس کے وسوسے سے ہوا قبول کر کے آدم علیہ السلام کے سامنے پیش کر دیا پھر وہ کام ہو گیا جس کی وجہ سے جنت سے نکلنا پڑا۔ دیکھئے فتح الباری (۶/۳۶۸ ج ۳۳۳۰)۔  
امام بخاری نے حواء علیہ السلام کو نہ خائن کہا اور نہ بدنام بلکہ ایک صحیح حدیث بیان کر دی جو ان کی پیدائش سے پہلے دنیا میں موجود تھی۔

## ۶۔ سیدنا ابراہیم علیہ السلام اور ان کا والد آزر

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ایک حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام قیامت کے دن (پدری رشتے کی وجہ سے) اپنے والد کے لئے سفارش کی کوشش کریں گے تو اللہ تعالیٰ فرمائے گا: میں نے جنت کو کافروں پر حرام قرار دیا ہے پھر ابراہیم علیہ السلام کے والد کو جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔

(صحیح بخاری، ۳۳۵۰، ۶۹، ۴، المسد رک للحاکم ۲۳۸، ۲۳۶ ج ۲۹۳، صحیح علی شرط العین ووافقه الذہبی)

اس حدیث کے بہت سے شواہد ہیں مثلاً:

① کتاب التفسیر للنسائی (ج ۳۹۵) وسندہ حسن

② کشف الاستار فی زوائد لم یوار (ج ۶۶، ۹۷) وسندہ حسن

اس صحیح حدیث کو قرآن مقدس کے خلاف قرار دینا اسی شخص کا کام ہو سکتا ہے جو قرآن اور حدیث دونوں سے تمہی دامن اور کنگھا ہو۔

یہ کہنا کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے تو براءت کر دی تھی اس بات کے منافی نہیں ہے کہ قیامت کے دن جب وہ اپنے والد کو دیکھیں گے تو پدری رشتے کی وجہ سے جو کہ فطری امر ہے اپنے باپ کو جہنم کے عذاب سے بچانے کی کوشش کریں گے مگر اللہ رب العالمین کے

در بار میں یہ کوشش کامیاب نہیں ہوگی۔

معلوم ہوا کہ اللہ کے سامنے انبیاء اور اولیاء سب مجبور ہیں، ہوتا وہی ہے جو اللہ چاہتا ہے۔

۷۔ رسول اللہ ﷺ کے چچا ابوطالب

رسول اللہ ﷺ کے چچا ابوطالب نے ساری زندگی آپ کی زبردست حمایت کی لیکن انھیں موت کے وقت تک کلمہ پڑھنا نصیب نہ ہوا۔ یہ بات قرآن سے تو نہیں لیکن صحیح بخاری وغیرہ کی صحیح احادیث سے ثابت ہے۔

سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ کی مجلس میں آپ کے چچا کا ذکر ہوا تو آپ نے فرمایا: ((لعله تنفعه شفاعتي يوم القيامة فيجعل في ضحضاح من النار يبلغ كعبه يغلى منه دماغه)) ہو سکتا ہے کہ میری شفاعت انھیں قیامت کے دن نفع پہنچائے تو وہ (جہنم کی) آگ کے چھوٹے سے گڑھے میں ڈال دیئے جائیں، آگ ان کے ٹخنوں تک پہنچے گی جس سے ان کا دماغ کھول رہا ہوگا۔

(صحیح بخاری: ۶۵۶۴، ۳۸۸۵)

یہ حدیث درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

صحیح مسلم (۲۱۰ [۵۱۳]) مسند احمد (۳/۸، ۹، ۵۰، ۵۵) مسند ابی یعلیٰ (۱۳۶۰)

صحیح ابی عوانہ (۱/۹۷، ۹۸) صحیح ابن حبان (۲۳۸ یا ۲۴۱ و سندہ صحیح)

دلائل النبوة للبيهقي (۲/۳۳۷)

معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کی وجہ سے آپ کے چچا کے عذاب میں کچھ تخفیف ہو گی لیکن اس تخفیف کے باوجود اس کا دماغ آگ کی گرمی کی وجہ سے کھول رہا ہوگا۔

اور یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض جہنمیوں کو دوسرے جہنمیوں کے مقابلے میں زیادہ عذاب ہوتا ہے۔ یہ بات قرآن مقدس کی کسی آیت کے خلاف نہیں ہے۔ قرآن مقدس میں جس استغفار و شفاعت سے منع کیا گیا ہے، اُس سے مراد مذکور شخص کے لئے جہنم کے عذاب کا خاتمہ اور جنت میں داخلہ ہے اور یہ دونوں باتیں ابوطالب والی حدیث مذکور میں مفقود ہیں

قرآن و حدیث میں کوئی تعارض نہیں ہے۔

## ۸۔ کپڑے کے بدلے میں نکاح اور سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہما

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم نبی ﷺ کے ساتھ مل کر جہاد کرتے تھے اور ہماری بیویاں ہمارے ساتھ نہیں ہوتی تھیں تو ہم نے کہا: کیا ہم خصی نہ ہو جائیں؟ آپ ﷺ نے ہمیں اس سے منع کر دیا، پھر آپ نے ہمیں ایک کپڑے کے بدلے میں عورت سے نکاح کرنے کی اجازت دی۔ پھر انہوں نے یہ آیت تلاوت فرمائی: اے ایمان والو! اللہ نے جو پاک چیزیں تمہارے لئے حلال کی ہیں انہیں حرام نہ کرو۔

(صحیح بخاری: ۵۰۷۱، ۵۰۷۲، ۵۰۷۳)

یہ حدیث درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

صحیح مسلم (۴/۱۴۰۴) [۳۳۱۲-۳۳۱۰] مسند الحمیدی (۱۰۰) مسند احمد (۱/۳۸۵، ۳۹۰، ۴۲۰، ۴۳۲، ۴۵۰) السنن الصغریٰ للنسائی (۱/۱۷۴، مختصراً) السنن الکبریٰ للنسائی (۱۱۱۵۰) مسند ابی یعلیٰ (۵۳۸۲) شرح معانی الآثار للطحاوی (۲۴/۳) مصنف عبدالرزاق (۵۰۶/۷ ح ۱۴۰۲۸، مختصراً) السنن الکبریٰ للبیہقی (۲۰۱، ۲۰۰، ۷۹/۷)

اس حدیث میں تین باتوں کا ذکر ہے:

① صحابہ کرام کا خصی ہونے کی اجازت مانگنا۔

② اس کام سے رسول اللہ ﷺ کا صحابہ کو منع کر دینا۔

③ ایک کپڑے کے حق مہر کے ساتھ عورت سے نکاح کرنے کی اجازت۔

اس حدیث میں نکاح کی اجازت ہے اور اسے طیبات (پاک و حلال) میں سے قرار دیا گیا ہے۔ رہا حجۃ النکاح کا مسئلہ تو پہلے یہ جائز اور غیر حرام تھا، بعد میں اسے قیامت تک کے لئے حرام قرار دیا گیا۔ امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”باب نہی النبی ﷺ عن نکاح المتعة اخیراً“ ”باب: نکاح متعة سے نبی ﷺ کا آخر میں منع فرما دینا۔“

(صحیح بخاری کتاب النکاح باب: ۳۲ ص ۹۱۵ طبع دار السلام)

اس باب میں امام بخاری نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے کہ نبی ﷺ نے حدیث سے منع فرمادیا تھا۔ (ح ۵۱۱۵)

معرض کا یہ کہنا کہ ”جس کا مطلب ہے کہ امام بخاری خود بھی حدیث کے حلال ہونے کے قائل تھے۔“ (ص ۲۸) بالکل جھوٹ اور امام بخاری پر بہتان عظیم ہے۔ یاد رہے کہ حدیث النکاح کا ترجمہ زنا کرنا غلط ہے۔

حنفیوں کے ایک ”امام“ محمد بن الحسن بن فرقد الشیبانی کی طرف منسوب کتاب الآثار میں لکھا ہوا ہے کہ ابوحنیفہ نے حماد سے، اس نے ابراہیم سے، انھوں نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے حدیث النکاح کے بارے میں نقل کیا: اصحاب محمد ﷺ کو صرف ایک جنگ میں حدیث کی اجازت دی گئی تھی.... پھر نکاح، میراث اور مہر کی آیت نے اس کو منسوخ کر دیا۔“ (اردو ترجمہ ص ۱۹۸)

اس روایت اور دوسری روایات سے دو چیزیں ثابت ہیں:

- ① کچھ عرصے کے لئے حدیث جائز تھا۔
  - ② بعد میں ہمیشہ کے لئے اسے منسوخ قرار دے کر حرام کر دیا گیا۔
- لہذا قرآن و حدیث میں کوئی تعارض نہیں ہے۔

### ۹۔ حدیث النکاح کی ایک اور روایت

سیدنا جابر بن عبد اللہ اور سیدنا سلمہ بن الاکوع رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ہم ایک لشکر میں تھے کہ ہمارے پاس رسول اللہ ﷺ تشریف لائے اور فرمایا: تمہیں حدیث کرنے کی اجازت دی گئی ہے پس حدیث کر لو۔ (صحیح بخاری: ۵۱۱۴، ۵۱۱۸)

یہ روایت درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

صحیح مسلم (۱۳۰۵ [۳۳۱۳]) مسند احمد (۲/۴۷، ۵۱) مصنف عبدالرزاق (۱/۳۹۸، ۱/۴۰۳ ح ۱۳۰۲۳) السنن الکبریٰ للبیہقی (۵۵۳۹) شرح معانی الآثار للطحاوی (۲/۲۳۳) وغیرہ

سابقہ حدیث کی تشریح میں عرض کر دیا گیا ہے کہ حدیث کی اجازت منسوخ ہے اور اب قیامت تک حدیث النکاح حرام ہے۔





## ۱۱۔ حق مہر میں لوہے کی انگوٹھی

صحیح بخاری کی ایک طویل حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک عورت نے اپنے آپ کو نبی ﷺ کے سامنے (برائے نکاح) پیش کیا پھر ایک آدمی نے کہا: یا رسول اللہ! اگر آپ کو ضرورت نہیں تو اس سے میرا نکاح کر دیں۔ آپ نے فرمایا: اگر تمہارے پاس کوئی چیز ہے تو لے آؤ۔ اس نے کہا: میرے پاس تو کچھ بھی نہیں ہے۔ آپ نے فرمایا: جا کر گھر میں دیکھو، اگر چہ لوہے کی ایک انگوٹھی ہی کیوں نہ ہو۔ اس نے گھر سے واپس آ کر کہا کہ کچھ بھی نہیں ہے۔ تو آپ نے قرآن سکھانے کے بدلے میں اس عورت کا اس صحابی سے نکاح کر دیا۔ دیکھئے صحیح بخاری (۳۰۵۰) وغیرہ

یہ حدیث کتاب النکاح (۵۱۵۰) میں مختصراً مذکور ہے اور صحیح بخاری کے علاوہ درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

موطاً امام مالک (۵۲۶/۲ ح ۱۱۳۱) مسند الحمیدی (۹۲۸) مسند احمد (۳۳۰/۵، ۳۳۲، ۳۳۶) صحیح مسلم (۱۴۲۵ [۳۳۸۸، ۳۳۸۷]) سنن دارمی (۲۲۰۷) سنن ابی داؤد (۲۱۱۱) سنن ابن ماجہ (۱۸۸۹) سنن الترمذی (۱۱۳، وقال: ”هذا حديث حسن صحيح وقد ذهب الشافعي إلى هذا الحديث“ سنن التيساني (۵۴/۶، ۹۱، ۱۱۳، ۱۲۳) مشعشع ابن الجارود (۷۱۶) مسند ابی یعلیٰ (۷۵۲۲، ۷۵۳۹) شرح معانی الآثار للطحاوی (۱۷/۳) سنن الدارقطنی (۲۳۹، ۲۳۸/۳) مصنف ابن ابی شیبہ (۱۸۷/۳) مسند ابی عوانہ (۶۸۶۶، ۶۸۶۰) مستدرک للحاکم (۱۷۸/۲) کتاب الام للشافعی (۱۶۰، ۵۹/۵)

لوہے کی انگوٹھی بھی مال ہے اگرچہ بہت تھوڑا ہے لیکن قرآن نے نکاح کے لئے مال ہونے کی شرط نہیں لگائی۔ ﴿أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ کا مطلب یہ ہے کہ اپنے اموال کے ذریعے سے نکاح کرو اور اموال کے ذریعے سے زنا نہ کرو۔

دیکھئے تفسیر قرطبی (طبعہ جدیدہ ج ۱ ص ۸۴۹)

یعنی اس آیت میں زنا کے مقابلے میں نکاح پر مال خرچ کرنے کا حکم ہے لیکن یہ شرط نہیں ہے کہ ضرور بالضرور نکاح کیلئے زیادہ مال ہونا چاہئے لہذا اس آیت کو حدیث مذکور کے خلاف پیش کرنا انھی لوگوں کا کام ہے جو حدیث کو حجت نہیں مانتے اور اپنے خود ساختہ مفہوم قرآنی کو حجت بنا لیتے ہیں۔

## ۱۲۔ حق مہر میں تعلیم قرآن

سابقہ حدیث کی تحقیق میں ثابت کر دیا گیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے ایک صحابی کا نکاح اس بنا پر کر دیا تھا کہ وہ اپنی بیوی کو قرآن سکھائیں گے۔ اس صحیح حدیث کو امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور بہت سے محدثین کرام نے بیان کیا اور صحیح قرار دیا ہے اور کسی نے بھی اس پر جرح نہیں کی۔ امام شافعی نے اس حدیث کے مطابق فتویٰ دیا ہے مگر معترض کہتا ہے: ”یا بے حیا ابو حازم راوی کی بیکواس ہوگی جس نے یہ قصہ گھڑ کر آپ ﷺ کے جبین مقدس پر لگا دیا“ (... محدث ص ۳۳)۔

مشہور ثقہ تابعی ابو حازم سلمہ بن دینار المدنی رحمہ اللہ کا مختصر تعارف درج ذیل ہے:

- ۱۔ امام احمد بن حنبل نے کہا: ثقہ (الجرح والتعديل لابن ابی حاتم ۱۵۹/۳، وسندہ صحیح)
- ۲۔ ابو حاتم الرازی نے کہا: ثقہ (ایضاً)
- ۳۔ امام یحییٰ بن معین نے کہا: مشہور مدنی ثقہ (التاریخ الکبیر لابن ابی عمیر ص ۳۱۱، وسندہ صحیح)
- ۴۔ احمد بن عبد اللہ العجلی نے کہا: مدنی تابعی ثقہ رجل صالح (تاریخ العجلی: ۶۳۱)
- ۵۔ ابن حبان نے اسے کتاب الثقات میں ذکر کر کے کہا: وہ مدینے والے عبادت گزار زاہدوں کے قاضیوں (یا واعظوں) میں سے تھے، سلیمان بن عبد الملک (اموی خلیفہ) نے انھیں بلانے کے لئے (امام) زہری کو بھیجا۔ زہری نے کہا: امیر کی دعوت قبول کریں۔ انھوں (ابو حازم) نے فرمایا: مجھے کوئی ضرورت نہیں ہے کہ ان کے پاس جاؤں، اگر انھیں کوئی ضرورت ہے تو وہ میرے پاس آئیں۔ (ج ۳ ص ۳۱۶)
- ۶۔ سفیان ثوری نے کہا: ”رحم اللہ ابا حازم“ اللہ ابو حازم پر رحم کرے۔

(کتاب العلل و معرفۃ الرجال للامام احمد ۲/۲۳۲ قمرہ: ۲۶۵۹ و سندہ صحیح)

۷۔ ابن سعد نے کہا: ”وكان عابداً زاهداً“ اور وہ عابد زاهد تھے۔

(تاریخ دمشق لابن عساکر ۱۵/۲۳، سندہ حسن)

۱۱۲۸۔ بخاری، مسلم، ترمذی اور ابن الجارود وغیر ہم نے ابو حازم کی حدیث کو صحیح قرار دے کر انھیں ثقہ و صدوق قرار دیا ہے۔ کسی محدث نے ابو حازم رحمہ اللہ پر جرح نہیں کی مگر معترض انھیں گالیاں دے کر اپنی باطنی خباثت عیاں کر رہا ہے۔ نیز دیکھئے حدیث: ۳۴۰

۱۳۔ کتے کے جوٹھے سے وضو

اس پر اتفاق ہے کہ پاک پانی سے وضو کرنا چاہئے اور اگر پاک پانی نہ ملے تو پھر پاک مٹی سے حیتم کر لینا چاہئے۔ امام بخاری نے تعلیقاً امام زہری سے نقل کیا ہے کہ اگر پانی نہ ملے تو کتے کے جوٹھے پانی سے وضو کر لیں۔

(صحیح بخاری کتاب الوضوء باب الماء الذي يغسل به شعر الانسان قبل ح ۱۷۰)

امام زہری کی طرف منسوب یہ قول حافظ ابن عبدالبر کی کتاب التمهید (۲/۱۸، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸) اور تغلیق التعلیق (۲/۲۱۰) میں صحیح سند کے ساتھ ”ولید بن مسلم عن

الأوزاعي وعبدالرحمن بن نمر أنهما سمعا الزهري“ کی سند سے مروی ہے۔ ولید بن مسلم مشہور ثقہ مدلس ہیں اور یہ روایت غیر مصرح بالسماع ہے لہذا زہری سے ثابت نہیں ہے۔ تاہم یہ ثابت ہے کہ سفیان ثوری رحمہ اللہ نے اس قول کو بعینہ فقہ قرار دیا۔

اگر اس قول کو ثابت مانا جائے تو معلوم ہوا کہ امام زہری اور امام سفیان ثوری کے نزدیک کتے کا جوٹھا پاک ہے لیکن یاد رہے کہ یہ قول غلط ہے اور صحیح یہ ہے کہ کتے کا جوٹھا پاک نہیں ہے۔ اجتہادی مسائل میں سلف صالحین پر لعن طعن نہیں کرنا چاہئے۔

حنفیوں میں سے بعض لوگ کہتے ہیں کہ کتے کی کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے اور یہ کہ کتا اٹھا کر نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اس کا منہ بندھا ہوا ہو۔ وغیرہ

سفیان ثوری کا قول ہو یا حنفیوں کے یہ اقوال، یہ سب صحیح احادیث کے خلاف ہونے

کی وجہ سے مردود ہیں۔

معارض نے لکھا ہے: ”اور زہری جو اکثر علماء اسلام کی تحقیق میں عموماً اور اہل تشیع کے نزدیک خصوصاً شیعہ اور مہکلو باز ہے“ (...مبحث ص ۳۳)

یہ سارا بیان جھوٹ اور افتراء پر مبنی ہے کیونکہ امام زہری کو علمائے اسلام میں سے کسی ایک نے بھی شیعہ یا مہکلو باز نہیں کہا بلکہ امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ابن شہاب (زہری) ایسے دور میں باقی رہے جب دنیا میں ان جیسا کوئی بھی نہیں تھا۔

(الجرح والتعدیل ج ۸ ص ۷۲ و سند صحیح)

امام ایوب السختیانی نے کہا: میں نے زہری سے بڑا کوئی عالم نہیں دیکھا۔

(الجرح والتعدیل ج ۳۸ ص ۷۳، العلل للامام احمد: ۱۰۷/۱۰۳، تاریخ ابی زرعہ الدمشقی: ۹۶۱ و سند صحیح)

امیر المؤمنین عمر بن عبدالعزیز الاموی نے فرمایا: تمہارے پاس زہری جو کچھ سند کے ساتھ لے کر آئیں تو اسے مضبوطی سے پکڑ لو۔ (تاریخ ابی زرعہ الدمشقی: ۹۶۰ و سند صحیح)

امام زہری کو عجمی، ابن حبان، بخاری، مسلم، ابن خزیمہ، ابن الجارود، ابو عوانہ اور ترمذی وغیرہم نے ثقہ اور صحیح الحدیث قرار دیا ہے۔ ان پر اہل سنت کے کسی عالم نے کوئی جرح نہیں کی لہذا معلوم ہوا کہ ان کے ثقہ ہونے پر اجماع ہے۔ دیکھئے ماہنامہ الحدیث: ۶۰-۶۳

حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: ”متفق علی جلالته و اتقانه“ ان کی جلالت شان اور ثقہ ہونے پر اتفاق (اجماع) ہے۔ (تقریب التہذیب: ۶۲۹۶)

شیعہ رافضیوں کی کتاب تنقیح المقال میں لکھا ہوا ہے کہ ”کان الزہری من المنحرفین عنہ یعنی علیاً“ زہری امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ کے مخالفین میں سے تھے۔

(ج ۳ ص ۱۸۷، ماہنامہ الحدیث: ۳۳ ص ۴۳)

شیعوں کی یہ بات اور معارض کا افتراء دونوں ہی جھوٹ اور بہتان ہیں۔

۱۳۔ امام زہری کا ایک قول

یمن میں بعض کپڑے ایسے تیار کئے جاتے تھے جنہیں پیشاب سے رنگا جاتا تھا۔ امام

عبدالرزاق نے معمر سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے فرمایا: زہری یمن کے وہ کپڑے پہنتے تھے جنھیں پیشاب سے رنگا جاتا تھا۔

(صحیح بخاری قبل ج ۳۶۳، مصنف عبدالرزاق ۳۸۳/۱، ۱۳۹۶، تطبیق العلیق ۲/۲۰۷)

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: یہ اس پر محمول ہے کہ وہ اس کپڑے کو پہننے سے پہلے دھوتے تھے۔

(فتح الباری ۴/۳۷۳، ج ۳۶۳)

اگر کافروں کے بنے ہوئے کپڑوں کو دھو کر پہنا جائے تو اس میں قرآن مجید کی کس آیت کی مخالفت ہوتی ہے؟

### ۱۵۔ صحابہ کرام کی تواضع اور عاجزی

اس میں کوئی شک نہیں کہ صحابہ کرام سارے کے سارے جنتی ہیں اور ایمان و تقویٰ کے اعلیٰ درجات پر متمکن ہیں لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ اپنے اس مقام پر کسی قسم کے تکبر کا اظہار کرتے تھے بلکہ یہ ثابت ہے کہ عاجزی، تواضع اور انکساری اُن کا شعار تھا۔

سیدنا یونس علیہ السلام نے کہا: ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ﴾ (الاعیاء: ۸۷)

سیدنا موسیٰ علیہ السلام نے کہا: ﴿فَعَلْتُهَا إِذَا وَأَنَا مِنَ الضَّالِّينَ﴾ (اشعراء: ۲۰)

سیدنا حنظلہ رضی اللہ عنہ نے کہا: ((نافق حنظلة)) (صحیح مسلم: ۲۷۵۰، دار السلام: ۶۹۶۶)

لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں منع فرمایا۔

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی شہادت کے وقت ایک انصاری جوان نے انھیں کہا: اے امیر المؤمنین! آپ کو بشارت ہو... تو عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے میرے بھتیجے! کاش میں برابر برابر چھوٹ جاؤں، نہ عذاب ہونے ثواب ہو۔ (صحیح بخاری: ۱۳۹۲)

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے وفات کے وقت کہا: میں چاہتی ہوں کہ میں بھولی بھلائی ہوتی۔

(کتاب الخضرین لابن ابی الدنیا: ۲۱۷، سندہ حسن)

عمر بن سلمہ (الہمدانی) سے روایت ہے کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: اللہ کی قسم! میں چاہتی ہوں کہ میں ایک درخت ہوتی، اللہ کی قسم! میں چاہتی ہوں کہ میں مٹی کا ڈھیلا ہوتی۔

(طبقات ابن سعد ۴/۸۷۸ و سند صحیح علی شرط مسلم)

اسی میں سے مشہور تابعی ابن ابی ملیکہ کا قول ہے کہ میں نے تیس صحابہ کو پایا ہے، ان میں سے ہر آدمی کو اپنے آپ پر نفاق کا خوف تھا، ان میں سے کوئی بھی یہ نہیں کہتا تھا کہ وہ جبریل اور میکائیل کے ایمان پر ہے۔ (صحیح بخاری ج ۱ ص ۴۸)

یہ قول درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

تاریخ ابن ابی خثیمہ (تفلیق التعلیق ۵۲/۲) کتاب الایمان محمد بن نصر المرزوقی، تاریخ ابی زرعة الدمشقی، التاريخ الکبیر للبخاری (۵/۱۳ تا ۱۴) السنۃ للبخاری (ص ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹ ج ۱۰۸۱) اس قول کی دو سندیں ہیں:

ایک میں صلت بن دینار متروک ناصحی ہے اور دوسری میں سفیان ثوری و ابن جریج دونوں مدلس ہیں لہذا یہ قول ثابت ہی نہیں ہے۔ اگر یہ ثابت ہو جائے تو سابقہ روایات کے مطابق تو واضح اور عاجزی پر محمول ہے۔

تنبیہ: یہ قول صحیح بخاری کے نام اور موضوع سے خارج ہے لہذا اس کا ضعیف ہونا چنداں مضرت نہیں ہے۔

## ۱۶۔ کثرتِ سوالات سے ممانعت

سیدنا انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہمیں قرآن میں منع کر دیا گیا تھا کہ نبی ﷺ سے سوالات کریں تو ہم یہ پسند کرتے کہ باہر سے کوئی عقل مند آدمی آئے اور ہم سنیں.... الخ (صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۶۳)

اس حدیث کو امام بخاری نے موسیٰ بن اسماعیل سے انھوں نے سلیمان بن المغیرہ سے انھوں نے ثابت سے انھوں نے انس رضی اللہ عنہ سے بیان کیا ہے۔

صحیح بخاری کے علاوہ یہ حدیث درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

صحیح مسلم (۱۲، دار السلام: ۱۰۲) سنن الترمذی (۶۱۹ مختصر أوقال: ہذا حدیث حسن غریب)

سنن النسائی (۳/۱۲۱ ج ۲۰۹۳) مسند احمد (۱۳۲/۳، ۱۹۳) مستخرج ابی عوانہ (۳، ۲/۱)

صحیح بخاری کی تعلق کی سند حافظ ابن حجر اور یعنی حنفی دونوں نے بیان کر دی ہے مگر معترض صاحب یہ راگ الاپ رہے ہیں کہ ”کوئی سند پیش کی ہے یا کسی پھلکو باز راوی کی ایچ پر ایسا کہہ دیا ہے؟“ (...محدث ص ۴۲، ۴۳)

### ۱۹۔ مُردے کا جوتوں کی آواز سننا

بہت ہی مشہور صحیح حدیث میں آیا ہے کہ جب مُردے کو دفن کر دیا جاتا ہے اور لوگ واپس چلتے ہیں تو وہ میت چلنے والوں کے جوتوں کی آواز سنتی ہے۔ (صحیح بخاری: ۱۳۷۴، ۱۳۳۸) یہ حدیث درج ذیل کتابوں میں بھی ہے:

صحیح مسلم (۲۸۷۰، دار السلام: ۷۲۱۷) مسند احمد (۱۲۶/۳، ح ۱۲۲۷۱، ۲۳۳/۳) السنۃ لابن ابی عاصم (۸۶۳) سنن النسائی (۹۸، ۹۷، ۹۶/۳) صحیح ابن حبان (۳۱۱۰، ۳۱۲۰) الشریعۃ للآجری (ص ۳۶۵، ۳۶۶) مسند عبد بن حمید (۱۱۸۰) سنن ابی داؤد (۳۲۳۱، ۳۲۵۲) مصنف عبد الرزاق (۳/۵۶۷، ح ۶۷۰۳) من حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ شرح السنۃ للبخاری (۵/۳۱۵، ح ۱۵۲۲، وقال: هذا حدیث متفق علی صحیحہ)

اس صحیح حدیث کا انکار ڈاکٹر عثمانی نہ کر سکا تھا بلکہ تاویل کر کے اس سے جان چھڑانے کی کوشش کی تھی مگر معترض اسے اتہام اور قرآن کے ظاہر حکم کے خلاف قرار دے رہا ہے۔ (...محدث ص ۴۳، ۴۵)

صحیح بخاری والی حدیث کی سند کا دار و مدار درج ذیل راویوں پر ہے:

① مفسر قرآن امام قتادہ بن دعامہ ثقہ ثبت اور مشہور تابعی ہیں۔ دیکھئے تقریب التہذیب (۵۵۱۸) وغیرہ

قتادہ نے سماع کی تصریح کر دی ہے۔ (دیکھئے صحیح مسلم: ۲۸۷۰، دار السلام: ۷۲۱۷)

اسے قتادہ سے دو راویوں سعید بن ابی عروبہ اور شیبان بن عبد الرحمن نے بیان کیا ہے۔ ان راویوں کو معترض ”لعنتی“ کہہ رہا ہے۔ (...محدث ص ۴۵)

یاد رہے کہ جوتوں کی چاپ سننے والی حدیث سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔

دیکھئے مصنف عبدالرزاق (ج ۶، ۷۷۰)

## ۲۰۔ قبر پر ٹہنی لگانا

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ ایک حدیث میں آیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر قبر پر ایک ٹہنی لگادی پھر فرمایا: ہو سکتا ہے کہ جب تک یہ دونوں ٹہنیاں خشک نہ ہو جائیں، اللہ ان دونوں (قبر والوں) کے عذاب میں کمی فرمادے۔

(مسند احمد ۱/۲۲۵ ج ۱۹۸۰، وسندہ صحیح صحیح بخاری: ۲۱۶، ۲۱۸، ۱۳۶۱، صحیح مسلم: ۲۹۴)

اس حدیث کے شواہد کے لئے دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ (۳۷۶/۳ ج ۱۲۰۳) وغیرہ اس حدیث کو مد نظر رکھتے ہوئے عرض ہے کہ طبقات ابن سعد (۸/۷) میں صحیح سند کے ساتھ ثقہ عابد مورق کعبلی رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ (سیدنا) بریدہ الاسلمی رضی اللہ عنہ نے یہ وصیت فرمائی تھی کہ ان کی قبر پر دو ٹہنیاں لگائی جائیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے اس روایت کو بطور تعلیق کتاب الجنازہ میں ذکر دیا ہے۔ (قبل ج ۱۳۶۱)

درج بالا صحیح حدیث اور جلیل القدر صحابی رضی اللہ عنہ کے عمل کے خلاف معترض نے کوئی آیت پیش نہیں کی بلکہ یہ بے بنیاد دعویٰ کر دیا ہے کہ ”حالانکہ یہ مذہب شیعہ کی خاص مذہبی علامت ہے۔“ (...محدث ص ۳۶)

حالانکہ مذہب شیعہ وروافض کی پیدائش سے بہت پہلے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دو قبروں پر دو ٹہنیاں لگائی یا لگوائی ہیں۔ اسے ٹہنی گاڑنا بھی کہتے ہیں لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ قبر میں میت کے ساتھ ٹہنیاں بھی لٹا کر رکھی جائیں۔

طبقات ابن سعد کے ثقہ راویوں اور صحیح بخاری کی معلق روایت کے بارے میں معترض نے اپنے خواب و خیال کی بنیاد پر بڑا مارتے ہوئے جو عبارت لکھی ہے، وہ ان کی جہالت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔



## ۲۱۔ میت کا جنازے پر کلام کرنا

صحیح بخاری کی ایک حدیث میں آیا ہے کہ (سیدنا) ابوسعید الخدری (رضی اللہ عنہ) نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب لوگ جنازے کو اپنی گردنوں (کندھوں) پر اٹھا کر چلتے ہیں تو نیک میت کہتی ہے: مجھے جلدی لے چلو اور بُری میت کہتی ہے: ہائے اس کی تباہی! اسے کہاں لے کر جا رہے ہو؟ الخ (ح ۱۳۱۳، ۱۳۱۶، ۱۳۸۰)

یہ حدیث درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

مسند احمد (۴/۳ ح ۱۱۳۷۲، ۵۸/۳، ۱۱۳۷۲) مسند عبد بن حمید (۹۳۳) سنن الترمذی (۴/۳) مسند ابی یعلیٰ (۱۲۶۵) صحیح ابن حبان (الاحسان: ۳۰۲۷ یا ۳۰۲۸) شرح السنۃ للبخاری (۱۲۸۲، وقال: هذا حدیث صحیح)

عبدالرزاق نے اسے مصنف میں ”عن الثوري عن الأسود بن قيس عن نبيح“ کی سند کے ساتھ سیدنا ابوسعید الخدری (رضی اللہ عنہ) سے موقوفاً نقل کیا ہے۔

(مصنف عبدالرزاق ۳/۳ ح ۲۴۵۰ یا ۶۲۷۷ سندہ ضعیف)

سیدنا ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) نے فرمایا: نیک آدمی کو جب اس کی چار پائی پر رکھ دیا جاتا ہے تو وہ کہتا ہے: مجھے جلدی لے چلو، جلدی لے چلو اور اگر بُرے آدمی کو چار پائی پر رکھا جائے تو وہ کہتا ہے: ہائے تباہی! مجھے کہاں لے جا رہے ہو؟

(مسند احمد ۲/۲۹۲ ح ۹۱۳۷ سندہ حسن مسند ابی داؤد الطیالسی: ۲۳۳۶ یا ۲۳۵۷)

یہ روایت مرفوعاً یعنی رسول اللہ ﷺ سے بھی مروی ہے:

سنن الترمذی (۴/۳ ح ۳۱، ۳۰/۳، ۹۰۹، سندہ حسن) مسند احمد (۴/۲ ح ۳۷۲) سندہ حسن

صحیح ابن حبان (الاحسان: ۳۱۰۱ یا ۳۱۱۱ سندہ حسن)

معارض نے اس حدیث کو یہ کہتے ہوئے رد کر دیا ہے کہ ”قرآن مقدس میں مردہ کے کلام کرنے کو محال کہا گیا ہے“ (..... محدث ص ۴۷)

معترض نے سورۃ الانعام کی آیت نمبر ۱۱۱ بطور استدلال لکھی ہے حالانکہ اس سے معترض کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا بلکہ کتاب و سنت سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ دنیا سے جانے کے بعد دنیا والوں سے مردہ اس طرح کلام نہیں کرتا کہ لوگ اسے سنیں بلکہ اس کا کلام برزخی اخروی ہوتا ہے جس کی کیفیت سے اللہ ہی باخبر ہے۔ قرآن مقدس میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ﴾ حتیٰ کہ جب ان میں سے کسی کی موت آجائے، وہ کہتا ہے: اے میرے رب مجھے دوبارہ بھیج دے۔ (المومنون: ۹۹)

معلوم ہوا کہ مردہ مرنے کے بعد کلام کرتا ہے لہذا معترض کا دعویٰ غلط ہے اور بخاری و مسند احمد وغیرہما کی حدیث بالکل صحیح ہے۔

## ۲۲۔ سیدنا ابراہیم علیہ السلام اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

صحیح بخاری کی ایک حدیث میں آیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے (تواضع کرتے ہوئے) فرمایا: ((نحن أحق بالشك من إبراهيم)) ابراہیم علیہ السلام سے زیادہ ہم شک کے مستحق و لائق ہیں۔ (۳۲۷۲، ۳۵۳۷، ۳۶۹۳)

بخاری کی یہ حدیث درج ذیل کتابوں میں بھی ہے:

صحیح مسلم (۱۵۱) مسند احمد (۳۲۶۱۲ ح ۸۳۲۸) سنن ابن ماجہ (۴۰۲۶) شرح مشکل الآثار للطحاوی (۲۹۷، ۲۹۸ ح ۳۲۶-۳۲۹) صحیح ابن حبان (۱۱۰۸: ۶۲۰۸) السنن الکبریٰ للنسائی (۱۱۰۵۰، ۱۱۲۵۳) شرح السنۃ للبخاری (۶۳)

اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح ہم شک نہیں کرتے تو اسی طرح ابراہیم علیہ السلام نے کوئی شک نہیں کیا۔ آپ نے سیدنا ابراہیم صلی اللہ علیہ وسلم سے شک کی نفی کرتے ہوئے بطور تواضع اپنے آپ کو مقدم کیا۔ دیکھئے تاویل مختلف الحدیث لابن قتیبہ (ص ۶۶) اعلام الحدیث للخطابی (۱۵۳۵، ۳) فتح الباری (۳۱۲، ۳۱۳) اور شرح مشکل الآثار (۲۹۸، ۲۹۹)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور جلیل القدر تابعین سعید بن المسیب، ابوسلمہ بن عبد الرحمن اور امام زہری رحمہم اللہ کی بیان کردہ حدیث کا صحیح مطلب نہ سمجھنے کی وجہ سے معترض نے راویوں

کو لعنتی قرار دیتے ہوئے اس حدیث کو قرآن سے نکرادیا اور یہ دعویٰ گھڑ لیا کہ ”بخاری صاحب فرمائیں کہ حضرت ابراہیم کو شک پڑ گیا تھا“ (دیکھئے... محدث ص ۵۰) عرض ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ایسی کوئی بات نہیں فرمائی کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو شک پڑ گیا تھا لہذا یہ معترض کا امام بخاری پر صریح بہتان ہے۔

### ۲۳۔ سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ کا اعلان تواضع

المسیب بن رافع الکابلی رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے میری ملاقات ہوئی تو میں نے کہا: آپ کے لئے خوش خبری ہے، آپ نے نبی ﷺ کی مصاحبت اختیار کی اور درخت کے نیچے بیعت فرمائی۔ انھوں نے فرمایا: اے بھتیجے! تجھے پتا نہیں کہ آپ کے بعد ہم نے کیا نئے کام کئے۔ (ح ۴۷۰)

یہ روایت موقوف ہے لہذا صحیح بخاری کے اصل موضوع سے خارج ہے۔ مجھے یہ روایت صحیح بخاری کے علاوہ کسی دوسری کتاب میں باسند متصل نہیں ملی لیکن الکامل لابن عدی (۹۳۲/۳، دوسرا نسخہ ۵۱۳/۳) میں اسی مفہوم کی روایت سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جس میں آیا ہے: ”أخبرني [ابنك] لا تدري ما أحدثنا بعده“ اس کی سند حسن ہے۔

معترض نے روایت مذکورہ کو قرآن سے نکراتے ہوئے یہ دعویٰ کر دیا کہ بخاری محدث نے ”صحابہ پر بدعت کا فتویٰ“ لگا دیا ہے۔ (محدث ص ۵۱)

عرض ہے کہ احدث کا معنی ہر جگہ بدعت نکالنا نہیں ہوتا بلکہ نئے کام کرنے اور وضو ٹٹنے کو بھی احدث کہا جاتا ہے مثلاً ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنے گمان کے مطابق فرمایا:

”لو أدرك رسول الله ﷺ ما أحدث النساء لمنعهن المساجد ...“

عورتوں نے جو نئے کام نکالے ہیں اگر رسول اللہ ﷺ اس کا مشاہدہ فرماتے تو عورتوں کو

مسجدوں سے منع کر دیتے۔ (الموطا للامام مالک ۱۹۸/۱۹۸ ج ۳۶۹ و سندہ صحیح بخاری ۸۶۹)

یاد رہے کہ رسول اللہ ﷺ نے عورتوں کو مسجدوں سے منع نہیں کیا لہذا شرعی حدود کی

پابندی کے ساتھ عورتوں کا مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہے۔

امام ہمام بن منبہ رحمہ اللہ کے جمع شدہ الصحیفۃ الصحیحہ میں حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: (( لا تقبل صلاة أحدكم إذا أحدث حتى يتوضأ. )) تم میں سے اگر کسی کا وضو ٹوٹ جائے تو وضو کرنے کے بغیر اس کی نماز قبول نہیں ہوتی۔

(۱۰۸ ج، صحیح بخاری: ۱۲۵، صحیح مسلم: ۲۲۵)

معلوم ہوا کہ صحابہ کرام نے دین میں بدعات نہیں نکالی تھیں بلکہ بعض ایسے نئے کام کئے تھے جن پر وہ خود تواضع کا مظاہرہ کرتے ہوئے پریشان تھے مثلاً جنگِ جمل اور جنگِ صفین میں صحابہ کا باہم ایک دوسرے سے جنگیں کرنا وغیرہ۔ یہی مفہوم شارحین حدیث نے بیان کیا ہے۔ مثلاً دیکھئے فتح الباری (۲۵۰/۷) اور عمدۃ القاری للعینی (۲۲۲/۱) وغیرہما۔ اصل میں معترض مذکور بذات خود بدعتی اور منکر حدیث ہے لہذا صحابہ کرام بھی اسے بدعتی نظر آتے ہیں۔ (العیاذ باللہ)

ایک دفعہ حضور کے علاقے میں ایک پاگل آگیا تھا جو ہر جگہ یہ کہتا پھرتا تھا کہ لوگ پاگل ہیں۔!

۲۲ - صحیح بخاری پر تہمت اور معترض + لواطت

قرآن مجید میں ارشاد ہے: ﴿نَسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَّكُمْ مَ فَاَتُوا حَرْثَكُمْ اَنى سِتْمُمْ﴾ تمہاری بیویاں تمہاری کھیتی ہیں پس اپنی کھیتی میں جس طرح چاہو آؤ۔ (البقرہ: ۲۲۳)

اس آیت کی تشریح میں امام بخاری نے سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے:

”یأتیہا فی ...“ میں آئے (ج ۲۵۲، ۲۵۲) فی کے بعد قبلہا یاد برہا کے الفاظ صحیح بخاری میں قطعاً موجود نہیں ہیں لیکن اس موقوف روایت کے بعد والی مرفوع روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ فی کے بعد قبلہا مراد ہے ورنہ پھر بچے کے بھیگا پیدا ہونے کا کیا مسئلہ ہے؟ (دیکھئے صحیح بخاری: ۲۵۲۸)

معلوم ہوا کہ امام بخاری رحمہ اللہ فی کا مجرور حذف کر کے اور بعد میں سیدنا جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث بیان کر کے یہ ثابت کر رہے ہیں کہ دبر زنی جائز نہیں ہے مگر جاہل معترض نے

قسطلانی وغیرہ لوگوں کا ذکر کر کے یہ جھوٹ بولا ہے کہ ”بخاری کے تمام نسخوں میں فی الدبر ہے“ (... محدث ص ۵۲)

حالانکہ معترض کے پاس جو نسخہ موجود ہے اس میں بھی فی کے بعد دبر ہا کا لفظ نہیں ہے۔ دیکھئے (ج ۲ ص ۶۳۹)

نام نہاد تقلیدی مولویوں کے حاشیے کی بات کو متن میں درج کرنا انھی لوگوں کا کام ہے جو سفید کو سیاہ اور دن کو رات ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھئے میری کتاب ”صحیح بخاری پر اعتراضات کا علمی جائزہ“ (ص ۳۱-۳۳)

تنبیہ (۱): قسطلانی نے لکھا ہے کہ ”دبر ہا“ کا لفظ امام بخاری نے منکر سمجھتے ہوئے ساقط کر دیا ہے۔ (ارشاد الساری ج ۷ ص ۳۳)

قسطلانی نے تو انکار کر دیا ہے مگر معترض نے منکر بات کو امام بخاری کے ذمے لگا دیا ہے۔ سبحان اللہ!

تنبیہ (۲): صحیح بخاری کے درسی نسخے کے حاشیے پر لکھا ہوا ہے کہ ”و حملوا ما ورد عن ابن عمر انه یأتیها فی قبلها من دبرها...“ اور اہل سنت نے ابن عمر (رضی اللہ عنہما) سے وارد شدہ روایت کو اس پر محمول کیا ہے کہ قبیل (جہاں سے بچہ پیدا ہوتا ہے) میں کچھلی طرف سے جماع کرے گا۔ (ج ۲ ص ۲۳۹ حاشیہ: ۱۰)

اہل سنت کی اس تشریح سے معترض کا اعتراض جڑ سے ہی ختم ہو جاتا ہے۔ والحمد للہ

## ۲۵۔ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما اور حجة الزکاح

ابو جمرہ نصر بن عمران الضبعی رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ میں نے ابن عباس کو سنا، آپ سے جب حجة النساء کے بارے میں پوچھا جاتا تو آپ اس کی اجازت دیتے تھے۔ ان کے غلام نے کہا: یہ تو شدید (مجبوری کی) حالت میں ہوتا تھا جبکہ عورتوں کی قلت تھی تو ابن عباس نے فرمایا: جی ہاں! (صحیح بخاری: ۵۱۱۶)

یہ موقوف روایت درج ذیل کتابوں میں بھی ہے:

شرح معانی الآثار للطحاوی (۲۶/۳) مستخرج الاسماعیلی بحوالہ فتح الباری (۱۷۱/۹) السنن الکبریٰ للبیہقی (۲۰۵/۷)

ابوجرہ نصر بن عمران بن عصام البصری الضعیفی ثقہ ثبت ہیں۔

دیکھئے تقریب التجذیب (۷۱۲۲)

ان کے شاگرد امام شعبہ بن الحجاج البصری رحمہ اللہ بہت بڑے ثقہ محدث اور اسماء الرجال کے امام ہیں۔ روایت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما نکاح متعہ کے جواز کے قائل تھے۔ اس روایت کی تائید میں اور بھی کئی روایتیں ہیں مثلاً:

① عن محمد بن علی بن ابی طالب عن أبیہ رضی اللہ عنہ

(صحیح بخاری: ۶۹۶۱، صحیح مسلم: ۱۳۰۷، ترقیم دارالسلام: ۳۳۳۲، ۳۳۳۳)

② عن عبد اللہ بن الزبیر رضی اللہ عنہ (صحیح مسلم: ۱۳۰۶، دارالسلام: ۳۳۳۹، شرح معانی الآثار للطحاوی: ۳۳۳)

③ عبید اللہ بن عبد اللہ رحمہ اللہ (السنن الکبریٰ للبیہقی ۲۰۵/۷)

④ ابونصرہ رحمہ اللہ (صحیح مسلم: ۱۳۰۵، دارالسلام: ۳۳۷۱) وغیرہم

معلوم ہوا کہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے تو اتر کے ساتھ ثابت ہے کہ وہ صحیحہ الزکاح کو جائز سمجھتے تھے لیکن ابوعوانہ الاسفرائینی رحمہ اللہ نے صحیح سند کے ساتھ الربیع بن برہ رحمہ اللہ (ثقہ تابعی) سے نقل کیا: "ما مات ابن عباس حتی رجع عن هذه الفتيا"

ابن عباس نے فوت ہونے سے پہلے اپنے اس فتوے سے رجوع کر لیا تھا۔

(مسند ابی عوانہ نسخہ جدیدہ ج ۲ ص ۲۷۳ ح ۳۲۸۳، سندہ صحیح علی شرط مسلم)

جب یہ ثابت ہو گیا کہ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے آخری عمر میں وفات سے پہلے صحیحہ الزکاح کے جواز سے رجوع کر لیا تھا تو معترض اور منکرین حدیث کے تمام اعتراضات سرے سے ختم ہو گئے۔

یاد رہے کہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کے اثر مذکور پر امام بخاری نے باب باندھا ہے:

"باب نہی رسول اللہ ﷺ عن نکاح المتعہ اخیراً" اس کا باب کہ رسول

اللہ ﷺ نے حجۃ الزکاح سے آخری عمر میں منع فرمادیا تھا۔ (قبل ح ۵۱۱۵)  
 آخر میں امام بخاری فرماتے ہیں: ”انہ منسوخ“ یعنی حجۃ الزکاح منسوخ ہے۔ (ح ۵۱۱۹)  
 لہذا معترض کا امام بخاری اور صحیح بخاری پر اعتراض باطل ہے۔

## ۲۶۔ شادی بیاہ پردف بجانا اور اشعار پڑھنا

صحیح بخاری کی ایک حدیث میں آیا ہے کہ (سیدہ) عائشہ (صدیقہ خنیئہ) نے ایک  
 لہن کو تیار کر کے (اس کے شوہر) ایک انصاری مرد کے پاس بھیج دیا تو نبی اللہ ﷺ نے  
 فرمایا: اے عائشہ! کیا تمہارے پاس لہو (کھیل کود اور تفریح) والا کوئی نہیں تھا؟ انصار کو  
 (شادی کے موقع پر) کھیل کود اور تفریح پسند ہے۔ (ح ۵۱۶۲)

لہو کا معنی کھیل کود اور تفریح دیوبندیوں کی کتاب القاموس الوحید میں لکھا ہوا ہے۔ (ص ۱۵۰۴)  
 اس لہو سے مراد دف بجانا اور چھوٹی بچیوں کا اشعار پڑھنا ہے۔ دیکھئے فتح الباری (۲۲۶/۹)  
 عمدۃ القاری للعینی (۱۳۹/۲۰) اور ارشاد الساری للقسطلانی (۶۷/۸)

متنبیہ: قسطلانی کا حوالہ بطور الزام پیش کیا گیا ہے کیونکہ معترض نے اپنی مردود کتاب میں  
 صفحہ ۵۳ پر قسطلانی کا قول بطور حجت پیش کیا ہے۔

صحیح بخاری کی روایت مذکورہ درج ذیل کتابوں میں بھی باسند موجود ہے:  
 المستدرک للحاکم [۱۸۳/۲ ح ۲۷۳۹] و صحیح علی شرط الشیخین ووافقة الذہبی  
 السنن الکبریٰ للبیہقی (۲۸۸/۷)

شادی بیاہ پردف بجانے کا جواز کئی احادیث سے ثابت ہے مثلاً:

① ریح بنت معوذ بن عفران خنیئہ (صحیح بخاری: ۵۱۳۷)

② سیدہ عائشہ خنیئہ کی دوسری روایت (صحیح بخاری: ۹۸۷، صحیح مسلم: ۸۹۲)

③ محمد بن حاطب الحمیری (مسند احمد ۳/۳۱۸ ح ۱۵۳۵۱، مسند حسن، سنن سعید بن منصور: ۶۲۹، سنن

الترمذی: ۱۰۸۸، وقال: حدیث حسن، سنن الترمذی ۶/۱۲۷ ح ۳۳۷۱، سنن ابن ماجہ: ۱۸۹۶، صحیح الجامع ۲/۱۸۳، والذہبی)

④ بریدہ بن الحصیب خنیئہ

(سنن الترمذی: ۳۶۹۰، وقال: "هذا حديث حسن صحيح" وسنده حسن وصححه ابن حبان، الموارد: ۲۱۸۶)  
 معلوم ہوا کہ عیدین اور نکاح کے وقت دف بجانا جائز ہے لیکن یاد رہے کہ دوسرے تمام آلات موسیقی حرام ہیں۔ آلات موسیقی کے حرام ہونے کے بارے میں دیکھئے شیخ محمد ناصر الدین الالبانی رحمہ اللہ کی کتاب تحریم آلات الطرب اور عبداللہ بن یوسف الحمد لعراقی کی کتاب احادیث ذم الغناء والمعازف فی المیزان

اس حدیث پر حملہ کرتے ہوئے معترض نے اسے قرآن مقدس سے ٹکرا دیا ہے حالانکہ قرآن میں دف کا حرام ہونا کہیں مذکور نہیں ہے۔ معترض نے ثقہ راویوں کو بے بصیرت اور عیاش راوی کہہ کر اپنے باطن کی عیاشی و بے بصیرتی کو لوگوں کے سامنے عیاں کر دیا ہے۔

۲۷۔ نبی ﷺ کا سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے نکاح اور قرآن مجید

قرآن مجید میں یہ کہیں بھی نہیں ہے کہ نکاح کے لئے وحی اور جسمانی بلوغت لازم ہے بلکہ آیت: ﴿وَالَّذِي لَمْ يَحْضَنْ ط﴾ اور جنھیں حیض نہ آیا ہو۔ (الطلاق: ۴) سے معلوم ہوتا ہے کہ چھوٹی بچی سے نکاح و طلاق کا معاملہ ہو سکتا ہے۔ جنھیں حیض نہ آیا ہو، سے مراد چھوٹی بچیاں ہیں، دیکھئے تفسیر ابن جریر الطبری الشنی (۹۲/۲۸)

چھ یا سات سال کی عمر میں نکاح اور نو سال کی عمر میں رخصتی والی بات تو اتر کے ساتھ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے ثابت ہے۔ اسے عروہ بن الزبیر (صحیح بخاری: ۳۸۹۶، صحیح مسلم: ۱۴۲۲) اسود بن یزید (صحیح مسلم) یحییٰ بن عبدالرحمن بن حاطب (مسند ابی یعلیٰ: ۳۶۷۳، وسندہ حسن) ابوسلمہ بن عبدالرحمن بن عوف (سنن النسائی ۱۳۱/۶ ح ۳۳۸۱، وسندہ حسن) اور عبداللہ بن صفوان رحمہم اللہ (المستدرک للحاکم ۴/۱۰ ح ۶۷۳۰، وسندہ صحیح وصححہ الحاکم ووافقہ الذہبی) نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے بیان کیا ہے۔ تابعین کرام میں سے درج ذیل علمائے حق سے اس مفہوم کے اقوال ثابت ہیں:

۱: ابوسلمہ بن عبدالرحمن بن عوف (مسند احمد ۲۱۱/۶ ح ۲۵۷۶، وسندہ حسن)

۲: یحییٰ بن عبدالرحمن بن حاطب (ایضاً وسندہ حسن)



(المعجم الکبیر للطبرانی ۲۳/۲۶۷۲۲ و سندہ حسن)

۳: ابن ابی ملیکہ

(صحیح بخاری: ۲۸۹۶، طبقات ابن سعد ۶۰/۸ و سندہ صحیح)

۴: عروۃ بن الزبیر

(طبقات ابن سعد ۶۱/۸ و حسن)

۵: زہری

(دیکھئے البدایہ والنہایہ لابن کثیر ۱۲۹/۳)

اور اس مسئلے پر اجماع ہے۔

لہذا اس کا انکار کرنا باطل و مردود ہے۔ امام بخاری سے پہلے امام احمد بن حنبل (۶/۱۱۸، ۲۸۰) امام حمیدی (المسند: ۲۳۳ تصحیحی و سندہ صحیح) اور امام شافعی (کتاب الام ۵/۱۶۷) وغیرہم نے اس حدیث کو بیان کر رکھا ہے لہذا اسے ”بڑا بہتان“ قرار دینا اصل میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر حملہ ہے۔

تنبیہ: اس بات کا ثبوت اخباروں میں مع تصویر موجود ہے کہ نو (۹) سال کی بچی کے ہاں اولاد ہوئی ہے۔ مثلاً دیکھئے روزنامہ جنگ ۱۶/۱۱/۱۹۸۶ء ص ۱۴، ۵ جون ۱۹۹۳ء ص ۲

معرض نے چھ سات سال میں نکاح اور نو سال میں رخصتی والی متواتر حدیث کو قرآن سے ٹکرانے کی کوشش کی ہے حالانکہ قرآن مقدس میں یہ کہیں بھی نہیں لکھا ہوا کہ نابالغہ سے نکاح نہیں ہو سکتا یا سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا چھ سال کی عمر میں نکاح نہیں ہوا تھا، جب یہ بات قرآن میں موجود ہی نہیں تو کس طرح اسے خلاف قرآن قرار دیا جاسکتا ہے؟

سورۃ القمر کی ایک آیت: ﴿بَلِ السَّاعَةِ مَوْعِدُهُمْ وَالسَّاعَةُ أَذْهَبَةٌ وَأَمْرٌ﴾ (۳۶) کے بارے میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: مکہ میں نازل ہوئی جب کہ میں کھینے والی (بچی) تھی۔ (صحیح بخاری: ۲۸۷۶)

یہ آیت مکہ میں کس دور میں نازل ہوئی؟ اس کی کوئی صراحت قرآن، حدیث، اجماع اور آثارِ سلف صالحین سے ثابت نہیں ہے۔

معلوم ہوا کہ سن نبوی کے آخری سال یا آخری سالوں میں نازل ہوئی ہے۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نبوت کے پانچویں سال یعنی ۵ نبوی کو پیدا ہوئی تھیں۔ دیکھئے سلیمان ندوی کی کتاب سیرت عائشہ (ص ۲۱، ۲۰)

کیم ہجری کو نو سال کی عمر میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی رخصتی ہوئی تھی، اس لحاظ سے ہجرت سے پہلے والے سال میں آپ آٹھ سال کی تھیں۔ اس حساب سے معلوم ہوتا ہے کہ آیت مذکورہ ۱۲، ۱۳، نبوی یا اس سے ایک دو سال پہلے نازل ہوئی تھی۔ منکر بن حدیث کی تردید کے لئے مفصل بحث پڑھنے کے لئے دیکھئے کتاب: ”عمر عائشہ کی تحقیق اور کاغذ ہلوی تلبیس کا ازالہ“ ص (۳۱ تا ۳۲) از قلم حافظ ثناء اللہ ضیاء حفظہ اللہ

معرض نے جھوٹ بولتے ہوئے دعویٰ کیا ہے کہ ”قرآن کریم میں نکاح شادی کے لئے بلوغ شرط رکھا گیا ہے“ حالانکہ قرآن مقدس میں ایسی کوئی شرط موجود نہیں ہے بلکہ سورۃ الطلاق کی آیت نمبر ۴ سے ثابت ہوتا ہے کہ نکاح شادی کے لئے بلوغ شرط نہیں ہے۔

سورۃ القمر کا پانچویں سال نازل ہونے کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ساری سورت ایک دفعہ ہی نازل ہوئی تھی۔ معلوم ہوا کہ آیت مذکورہ شق القمر کے موقع پر نہیں بلکہ بعد میں نازل ہوئی تھی۔ یاد رہے کہ اس بات کا کوئی صحیح ثبوت نہیں ہے کہ شق القمر کا واقعہ ۵ نبوی کو ہی ہوا تھا لہذا سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر پر منکر بن حدیث کا جمع و تفریق والا اعتراض باطل ہے۔

معرض نے منکر بن حدیث کی تقلید کرتے ہوئے ”ہوگی“ وغیرہ سے عمر عائشہ رضی اللہ عنہا کو بوقت رخصتی اٹھارہ انیس سال بنا کر ثقہ و صدوق راویوں پر لعن طعن کیا ہے جس کا اسے ان شاء اللہ جواب دینا پڑے گا۔

## ۲۸۔ مشرق یعنی عراق سے شیطان کا سینگ نکلے گا

صحیح بخاری کی ایک حدیث میں آیا ہے کہ نبی ﷺ خطبہ دینے کے لئے کھڑے ہوئے تو آپ نے عائشہ (رضی اللہ عنہا) کے گھر کی طرف اشارہ کر کے تمن دفعہ فرمایا: فتہ یہاں سے ہوگا، جہاں سے شیطان کا سینگ نکلے گا۔ (۳۱۰۳ ح)

اسی حدیث کی دوسری سندوں میں صحیح بخاری میں ہی آیا ہے کہ آپ ﷺ مشرق کی طرف اشارہ کر رہے تھے۔ دیکھئے ۷۹۷، ۲۲، ۳۵۱۱، ۵۲۹۶، ۷۰۹۳

محدثین کا عموماً اور امام بخاری کا خصوصاً یہ طریقہ ہے کہ ایک حدیث کو ایک جگہ مختصر اور دوسری

جگہ مفصل بیان کر دیتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ حدیث حدیث کی تشریح کرتی ہے لہذا مطول کو مختصر اور مفصل کو مجمل پر ہمیشہ ترجیح ہوتی ہے۔

اس حدیث میں مشرق سے مراد عراق کا علاقہ ہے جیسا کہ میں نے مفصل اور مدلل طور پر موطاً امام مالک کی شرح (الاتحاف الباسم فی تحقیق الموطأ للإمام مالک روایۃ ابن القاسم: ۲۶۷) میں لکھا ہے۔ صحیح بخاری کی درج بالا حدیث درج ذیل کتابوں میں بھی ہے:

صحیح مسلم (۲۹۰۵) مسند احمد (۱۸/۲ ج ۱۸، ۲۶۷۹ ج ۱۸، ۲۶۷۹ ج ۱۸، ۲۶۷۹ ج ۱۸)

مسند احمد میں آیا ہے کہ آپ (سیدہ) عائشہ کے (گھر کے) دروازے کے پاس کھڑے ہو کر مشرق کی طرف اپنے ہاتھ سے اشارہ فرما رہے تھے۔ (۳۶۷۹ ج ۱۸، ۲۶۷۹ ج ۱۸)

معلوم ہوا کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے گھر کی طرف اشارے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف اشارہ فرما رہے تھے بلکہ یہ منبر سے مشرق: عراق کی طرف اشارہ تھا اور منبر کے سامنے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا گھر تھا۔

معترض نے اپنی جہالت سے اس روایت کو بھی قرآن مقدس کے خلاف قرار دے کر رد کر دیا ہے۔

لطیفہ: صحیح مسلم کی ایک حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((ولکن یقتله اللہ بیدہ فیہم دمہ فی حورہ)) اور لیکن اللہ اسے (دجال کو) آپ (عیسیٰ علیہ السلام) کے ہاتھ سے قتل کرائے گا پھر (عیسیٰ علیہ السلام) لوگوں کو اپنے نیزے پر اس (دجال) کا خون دکھائیں گے۔ (ج ۱۸، ۲۸۹۷ ج ۱۸، ۲۸۹۷ ج ۱۸، ۲۸۹۷ ج ۱۸، ۲۸۹۷ ج ۱۸)

اس حدیث کا ترجمہ کرتے ہوئے ایک منکر حدیث فح (غازی ضلع ہزارہ، صوبہ سرحد) نے میرے سامنے کہا تھا: ”تمھاری حدیث کی کتاب میں لکھا ہوا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اللہ کو قتل کریں گے پھر اس کا خون لوگوں کو دکھائیں گے۔“ منکر حدیث کے اس خود ساختہ ترجمے پر لوگوں کے سامنے اس کی حقیقت واضح ہو گئی اور بعد میں اسے ذلیل و رسوا کر کے مسجد سے نکال دیا گیا۔ اس منکر حدیث کے نقش قدم پر چلتے ہوئے معترض اپنے زعم باطل محکمہ دلائل وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

میں حدیث بخاری کا مصداق سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو بنا بیٹھے ہیں حالانکہ اس حدیث کا مصداق سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے حجرے کے مشرق کی طرف عراق کا علاقہ ہے۔

## ۲۹۔ نبی ﷺ کا خواب اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میں نے تجھے نیند میں دو مرتبہ دیکھا ہے، ایک آدمی تجھے (یعنی تیری تصویر کو) ریشم کے کپڑے میں اٹھائے ہوئے ہے پھر کہتا ہے: یہ آپ کی بیوی ہے، میں اسے کھولتا ہوں تو وہ تو ہے پھر میں کہتا ہوں: اگر یہ اللہ کی طرف سے ہے تو ہو کر رہے گا۔ (صحیح بخاری: ۵۰۷۸، من ہشام عن امیہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا) یہی حدیث اسی سند کے ساتھ صحیح بخاری میں دوسری جگہ آئی ہے جس میں لکھا ہوا ہے: تجھے فرشتہ ریشم کے لباس میں لا کر مجھے کہتا ہے: یہ آپ کی بیوی ہے۔ الخ (ح ۵۱۲۵) معلوم ہوا کہ حدیث سابق میں آدمی سے مراد فرشتہ ہے جو کہ ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا کی تصویر خواب میں آپ ﷺ کے سامنے پیش کرتا ہے۔

یہ حدیث صحیح بخاری کے علاوہ درج ذیل کتابوں میں بھی ہے:

صحیح مسلم (۲۳۳۸) مسند احمد (۶/۴۱۶، ۱۲۸، ۱۶۱) سنن الترمذی (۳۸۸۰) من طریق آخر عن ابن ابی ملیکہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا

اس صحیح حدیث کو کذاب معترض اپنے باطل زعم میں قرآن کے خلاف قرار دے کر کہتا ہے:

”اب اس بات کو بھی رہنے ہی دیجئے کہ کوئی مرد غیر محرم صدیقہ کی تصویر کو کس طرح اٹھا لایا؟ اگر فرشتہ ہوتا تو آپ ﷺ ضرور فرماتے کہ وہ مرد جبریل تھا.....“ (محدث ص ۶۱)

عرض ہے کہ حدیث میں تو صراحت ہے کہ وہ فرشتہ تھا اور ہر فرشتہ جبریل نہیں ہوتا پھر خواب کو ہر وقت حالت بیداری پر قیاس کرنا عقلاً و نقلاً دونوں طرح سے غلط ہے۔ جب آپ نے خواب میں گائیں ذبح ہوتی دیکھی تھیں تو کیا اس سے مراد گائیوں کا ہی ذبح ہونا تھا یا یہ صحابہ کرام کی شہادت تھی؟ دیکھئے صحیح بخاری کتاب التعمیر باب ۳۹ ح ۷۰۳۵

بعض اوقات خواب کا حقیقی معنی مراد نہیں ہوتا جیسے قیص گھیننے سے مراد دین اور دودھ سے مراد علم ہے۔ آپ خواب سے یہ سمجھے کہ شاید اس میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے شادی کا اشارہ ہے اسی وجہ سے آپ نے اگر کے مفہوم والے الفاظ بیان فرمائے۔

سورۃ الشُّفُتِ کی آیت نمبر ۱۴ میں ﴿مِائَةِ أَلْفٍ أَوْ يَزِيدُونَ﴾ میں اَوْ (یا) یعنی بظاہر شک کا لفظ آیا ہے، اس کے بارے میں کیا خیال ہے؟ ظاہر ہے کہ اس کا صحیح مفہوم اور محمل بیان کیا جائے گا تو حدیث صحیح کا صحیح مفہوم و محمل بیان کرنے سے کیا چیز مانع ہے؟

۳۰۔ سچے نبی سیدنا ابراہیم علیہ السلام کا تور یہ اور کذبات

ایک صحیح حدیث میں کذبات ابراہیم الخلیل علیہ السلام کا ذکر آیا ہے جسے امام بخاری رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے۔ (صحیح بخاری: ۵۰۸۴)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ یہ روایت درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے: صحیح مسلم، مسند احمد، سنن ابی داؤد، السنن الکبریٰ للنسائی، صحیح ابن حبان، سنن الترمذی، تفسیر ابن جریر الطبری، مسند عبد اللہ بن المبارک المروزی (ج ۱۱۰) کتاب التوحید لابن خزیمہ، مصنف ابن ابی شیبہ اور مسند ابی عوانہ، ان کتابوں کے حوالے آگے آرہے ہیں۔ ان شاء اللہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے علاوہ اس حدیث کو سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے بھی بیان کیا ہے۔ اس سلسلے میں ایک شخص نے راقم الحروف کو خط لکھا تھا، یہ سوال و جواب ماہنامہ الحدیث حضور و شمارہ: ۱۰ ص ۲۵ تا ۲۸ میں چھپا تھا لہذا وہی جواب قارئین کے لئے دوبارہ پیش خدمت ہے:

حدیث کذبات اور تور یہ

”بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ محترم حافظ زبیر علی زئی صاحب السلام علیکم!

گزارش ہے کہ کچھ دنوں سے ہماری سکول کلاس میں (صحیح) بخاری کی حدیث کذبات ابراہیم علیہ السلام کا بہت چرچا ہو رہا ہے۔ لوگ کہتے ہیں قرآن کریم میں آپ کو

”صدیقاً نبیاً“ کہا گیا ہے اور حدیث میں آپ کی طرف جھوٹ منسوب ہوا ہے، اس لیے یہ اس بخاری کو نہیں مانتے اور اسی وجہ سے یہ کتاب اصح الکتاب بعد کتاب اللہ کا درجہ نہیں رکھتی۔ اس کے متعلق آپ بالوضاحت مضمون لکھیں۔ آپ کی خدمت میں ایک گزارش ہے براہ کرم اس کام کو جلد سرانجام دیں۔ اللہ آپ کے علم میں اور اضافہ فرمائے۔ (آمین)

والسلام محمد ارسلان ستار طالب علم (کلاس نہم)“

الجواب: وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ

کذبات ابراہیم علیہ السلام والی حدیث، مختلف الفاظ کے ساتھ درج ذیل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین سے مروی ہے:

۱: سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

۲: سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ

۳: سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ والی حدیث درج ذیل تابعین عظام رحمہم اللہ اجمعین سے مروی ہے:

۱: محمد بن سیرین البصری (تقدیث عابد کبیر القدر، توفی ۱۱۰ھ تقریباً ۷۲۷ء ملخصاً)

۲: عبدالرحمن بن ہرمل الأعرج (تقدیث عالم، توفی ۱۱۷ھ تقریباً ۷۳۳ء)

۳: ابو زرعة بن عمرو بن جریر (تقدیث ۸۱۰۳)

محمد بن سیرین سے درج ذیل راویوں نے یہ حدیث بیان کی ہے:

۱: ایوب بن ابی تمیمہ السخثانی (تقدیث حمید، توفی ۱۳۱ھ تقریباً ۷۵۵ء)

☆ صحیح بخاری کتاب احادیث الانبیاء باب ۸ ج ۳۳۵ ص ۳۳۵ صحیح مسلم، کتاب الفقہائل باب

۴ ج ۴ (۶۱۳۵) ۱۵۳/۲۳۷

۲: ہشام بن حسان البصری

(تقدیخ توفی ۱۱۲، ۱۲۸ھ تقریباً ۷۲۸ء وانظر طبقات المدلسین: ۳/۱۱۰)

☆ ابوداؤد فی سننہ (۲۲۱۲) والسنائی فی السنن الکبریٰ (۹۸۵) ج ۳ ح ۸۳۷ والشیخ الحدیث (۳۹۶/۷)

- ح ۸۳۱۶) و ابن حبان فی صحیحہ (الاحسان: ۴۹۵/۷ ح ۵۷۰۷۷) والنسخة المحققة ۱۳/۱۳۵-۴۷
- ح ۵۷۳۷) و ابن جریر الطبری فی تفسیرہ (۲۳/۲۳) و ابویعلیٰ فی مسندہ (۶۰۳۹)
- عبدالرحمن بن ہرملہ عرج سے درج ذیل راوی نے یہ حدیث بیان کی ہے:
- ۱: ابوالثرناد (عبداللہ بن ذکوان المدنی) ثقہ فقیہ: توفی ۱۳۰ھ اوبعد حارث قریب: (۳۳۰۴)
- ☆ أحمد فی مسندہ/۲۰۳۲ ح ۹۲۳۰ والنسخة المحققة ۱۳/۱۳۱-۱۳۲ ح ۹۲۳۱) والترمی
- (۳۱۶۶) وقال: "حسن صحیح"
- و الطبری فی تفسیرہ (۲۳/۲۳) وسندہ حسن) ورواہ البخاری (۲۲۱۷) مختصراً جرداً۔
- ابوزرعہ بن عمرو بن جریر سے درج ذیل راوی نے یہ حدیث بیان کی ہے:
- ۱: ابو حیان اسمعیٰ الکوفی (ثقة عابد، توفی ۱۴۱ھ تقریب: ۷۵۵۵)
- ☆ البخاری فی صحیحہ (۳۳۶۱، ۳۷۱۲) و مسلم فی صحیحہ ([۲۸۰] ۱۹۴/۳۲۷) و عبد اللہ بن
- المبارک الروزی فی مسندہ (۱۱۰) و أحمد فی مسندہ (۴۳۵/۲، ۴۳۶ ح ۹۶۲۱) والنسخة المحققة
- ۱۵/۳۸۷-۳۸۸ ح ۹۶۲۳ وسندہ صحیح)
- والتسائی فی الکبریٰ (۶/۳۷۸، ۳۷۹ ح ۱۱۲۸۶) والمحققة ۱۰/۱۲۸-۱۵۰ ح ۱۱۲۲۲)
- و ابن خزیمہ فی کتاب التوحید (ص ۲۳۲-۲۳۳) والمحققة ۲/۵۹۲-۵۹۶ ح ۳۲۷)
- و ابن ابی شیبہ فی المصنف (۱۱/۳۳۳ ح ۳۱۶۶۵) و الترمی (۲۳۳۳) وقال: هذا حدیث
- حسن صحیح) و ابو عوانہ فی صحیحہ (المستخرج علی صحیح مسلم ۱۷۰-۱۷۲)
- سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے درج ذیل راوی نے یہ حدیث بیان کی ہے:
- ۱: قتادہ بن دعامة البصری (ثقة ثبت، توفی ۱۱۹۳ھ/انظر تقریب: ۵۵۱۸)
- ☆ التسائی فی الکبریٰ (۶/۳۳۰، ۳۳۱ ح ۱۱۳۳۳) والمحققة ۱۰/۲۳۱-۲۳۲ ح ۱۱۳۶۹)
- وسندہ حسن، و قتادة صرح بالسماع
- سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ
- ☆ الترمی (۱۸/۳۱۸) وقال: حسن) و ابویعلیٰ فی مسندہ (۲/۳۱۰ ح ۱۰۳۰)

تنبیہ: یہ روایت علی بن زید بن جدعان کے ضعیف ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔

○ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ

☆ احمد فی مسندہ (۱/۲۸۱، ۲۸۲ ح ۲۵۳۶، ۲۹۵/۱، ۲۹۶ ح ۲۶۹۲) والکحفتہ ۳/۳۳۰۔

☆ ح ۳۳۲ ح ۲۵۳۶، ۳۲۷/۴، ۳۲۹ ح ۲۶۹۲) والبوداود الطیالسی فی مسندہ (۲۷۱۱، ومنحہ المعجود

(۲۷۹۸ ح ۲۲۷، ۲۲۶/۲

تنبیہ: اس روایت کی سند ضعیف ہے۔ اس کا ایک راوی علی بن زید بن جدعان: ضعیف

ہے۔ (دیکھئے تقریب التہذیب: ۲۷۳۳)

### موقوف روایات

۱: سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

☆ صحیح البخاری (۳۳۵۸) والنسائی فی الکبری (۵/۹۸، ۹۹ ح ۸۳۷۵) والکحفتہ ۷/۳۹۷ ح

۸۳۱۷ وسندہ صحیح) والطبری فی تفسیرہ (۲۳/۳۵)

### آثار التابعین

۱: محمد بن سیرین

☆ الطبری فی تفسیرہ (۲۳/۳۵) وسندہ صحیح

اس تحقیق کا خلاصہ یہ ہے کہ کذبات ابراہیم علیہ السلام والی حدیث، رسول اللہ ﷺ سے بذریعہ

دو صحابیوں سیدنا ابو ہریرہ اور سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہما ثابت ہے۔

اسے امام بخاری کے علاوہ امام مسلم، امام ترمذی، امام ابن حبان، امام ابوعوانہ وغیرہم نے بھی صحیح

قرار دیا ہے۔ رحمہم اللہ جمعین

یہ حدیث امام بخاری (پیدائش: ۱۹۳ھ وفات: ۲۵۶ھ) کی پیدائش سے پہلے امام عبداللہ

بن المبارک رحمہ اللہ (وفات: ۱۸۱ھ) نے بیان کر رکھی ہے۔ ان کے علاوہ امام بخاری کے

اساتذہ مثلاً امام احمد بن حنبل، امام ابن ابی شیبہ، معاصرین مثلاً امام ابوداؤد وغیرہ اور بعد

والے محدثین نے بھی روایت کیا ہے۔ [رحمہم اللہ جمعین]



کسی محدث نے اس حدیث پر جرح نہیں کی اور نہ کسی سے اس کا انکار ثابت ہے۔

رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد، صحابہ و تابعین سے بھی یہی روایت ثابت ہے۔ اس صحیح روایت کا مفہوم صرف یہ ہے کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے تین مقامات پر تو یہ فرمایا تھا، جسے تعریف بھی کہتے ہیں۔ اور ایسا کرنا شرعاً جائز ہے۔ اس تو یہ کو حدیث میں کذبات کہا گیا ہے۔ اہل حجاز کی لغت میں تو یہ یہ کو کذب بھی کہتے ہیں۔

دیکھئے فتح الباری (ج ۶ ص ۳۹۱ تحت ح ۳۳۵۸)

وتفسیر ابن کثیر (۵/۳۳۹ سورة الصُّفَّت: ۸۹) وشرح احادیث وکتب لغت وغیرہ،

والسلام زبیر علی زنی (۳۰ ذوالحجہ ۱۲۲۵ھ)

معلوم ہوا کہ حدیث بھی صحیح اور سچی ہے اور سیدنا ابراہیم علیہ السلام سچے صدیق رسول ہیں۔ تو یہی کی وجہ سے انھیں جھوٹا کہنا صحیح حدیث کا انکار کر دینا ان لوگوں کا کام ہے جو انکار حدیث کے ساتھ قرآن کو بغیر رسول کے خود اپنی عقلوں اور تحریفات کے ساتھ سمجھنا چاہتے ہیں۔ یہاں پر منکر حدیث معترض نے اونٹوں کے پیشاب اور دودھ پینے والی روایت کو جھوٹا روایت قرار دیا ہے۔ (... محدث ص ۶۳) اس کا جواب آگے حدیث نمبر ۳۱ کے تحت آ رہا ہے۔ والحمد للہ

سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے بطور تو یہ فرمایا تھا:

① میں بیمار ہوں ② انھیں بڑے بت نے توڑا ہے

③ سارہ میری (دینی) بہن ہے۔

ان میں سے دو باتوں کا ذکر قرآن میں اور تیسری بات کا ذکر صحیح حدیث میں ہے۔

۳۱۔ بیماری کے علاج کے لئے اونٹوں کے دودھ اور پیشاب کا پینا

صحیح بخاری کی ایک روایت میں آیا ہے کہ کچھ لوگ بیمار ہوئے تو رسول اللہ ﷺ نے انھیں اونٹوں کا پیشاب اور دودھ پینے کا حکم دیا تھا۔ اس حدیث پر بھی معترض منکر حدیث نے

اعتراض داغ دیا ہے۔ اس جیسے ایک دوسرے مجرم نے بھی اس حدیث پر اعتراض کیا تھا لہذا ”صحیح بخاری پر اعتراضات کا علمی جائزہ“ کتاب سے مجرم کا اعتراض اور پھر اس کا جواب پیش خدمت ہے:

” مجرم (۱۶): ”مدینہ آنے والے کچھ لوگ بیمار ہو گئے۔ رسول اللہ ﷺ نے انہیں حکم دیا کہ اونٹوں کے چرواہے کے پاس چلے جائیں اور اونٹنیوں کا دودھ اور پیشاب پیتے رہیں۔ وہ لوگ تندرست ہو گئے تو انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے چرواہے کو قتل کر دیا اور اونٹوں کو ہانک کر لے گئے۔ رسول اللہ ﷺ کے آدمی انہیں پکڑ لائے۔ ان کے ہاتھ پیر کٹوا دیئے گئے اور ان کی آنکھوں میں سلائی پھرادی گئی۔ ایک حدیث میں ہے کہ ان کی آنکھیں نکلوا دی گئیں پھر ان کو تپتی ریت پر لٹایا گیا۔ وہ بیاس کی شدت سے پانی مانگتے تھے اپنی زبان سے زمین چاٹتے تھے لیکن انہیں پانی نہیں دیا جاتا تھا یہاں تک کہ وہ مر گئے۔

(بخاری کتاب الطب۔ صفحہ ۲۵۴)

صاحبو! کیا رحمت للعالمین ﷺ ایسی ایزاء رسانی فرما سکتے تھے! کیا اونٹنی کا پیشاب لوگوں کو پلا سکتے تھے؟ کیا یہ دشمنانِ اسلام کی سازش نہیں ہے؟“ (اسلام کے مجرم ص ۳۶، ۳۷)

الجواب: یہ لوگ جنہیں اس طرح قتل کیا گیا قاتل اور چور تھے، کافر اور دشمنانِ اسلام تھے، انہوں نے ایمان لانے کے بعد کفر کیا تھا اور اللہ و رسول سے جنگ کی تھی۔ دیکھئے صحیح بخاری (۲۳۳) انہوں نے صحابہ کرام کو شہید کیا تھا اور ان کی آنکھوں میں سلائیاں پھیر دی تھیں۔ دیکھئے صحیح مسلم (۱۶۷۱ اور ترمذی دار السلام: ۴۳۶۰)

معلوم ہوا کہ انہیں قصاص میں قتل کیا گیا تھا۔ سورۃ المائدہ کی آیت نمبر ۳۳ کا خلاصہ یہ ہے کہ جو لوگ اللہ و رسول سے جنگ کرتے ہیں اور زمین میں فساد پھا کرتے ہیں تو انہیں قتل اور سولی کی سزا دی جائے یا ان کے ہاتھ پاؤں مخالف سمتوں سے کاٹ دیئے جائیں یا انہیں جلاوطن کر دیا جائے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ ”اور اگر تم سزا دو تو ویسی ہی سزا دو جیسی تمہیں دی گئی تھی۔“ دیکھئے سورۃ النحل: ۱۲۶

مرتدین و مفسدین کے قتل والی اس حدیث کو سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے درج ذیل تابعین نے

روایت کیا ہے:

- ۱: ابوقلابہ (صحیح بخاری و صحیح مسلم و مسند احمد ۳/۱۶۱، ۱۸۶، ۱۹۸)
- ۲: قتادہ (صحیح بخاری و صحیح مسلم و مسند احمد ۳/۱۶۳، ۱۷۰، ۱۷۷، ۱۸۷، ۲۹۰)
- ۳: ثابت البنانی (صحیح بخاری: ۵۶۸۵)
- ۴: عبدالعزیز بن صہیب (صحیح مسلم: ۱۶۷۱، دارالسلام: ۳۳۵۳)
- ۵: حمید الطویل (صحیح مسلم: ۳۳۵۳، مسند احمد ۳/۱۰۷، ۲۰۵)
- ۶: معاویہ بن قرہ (صحیح مسلم: ۱۶۷۱، ۱۳۵۸)
- ۷: یحییٰ بن سعید (سنن النسائی ۱/۱۶۰ ح ۳۰۷، اعلیٰ جلد: غیر قادر، ۷۹۸/۷ ح ۳۰۴)
- ۸: سلیمان التیمی (صحیح مسلم: ۱۶۷۱، سنن الترمذی: ۷۳۰، قال: غریب)

معلوم ہوا کہ یہ حدیث سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے متواتر ہے۔

سعید بن جبیر تابعی نے بھی اس مفہوم کی روایت بیان کی۔ (تفسیر ابن جریر ۶/۱۳۳، ۱۳۴، سند صحیح) تشبیہ: روایت مذکورہ، حدود کے نزول سے پہلے کی ہے اور منسوخ ہے۔ دیکھئے السنن الکبریٰ للبیہقی (۷۰، ۶۹/۹)

رحمت للعالمین ﷺ نے اپنے مظلوم صحابہ کی دردناک شہادت کا انتقام لے لیا تو اس میں ایذا رسانی کی کیا بات ہے؟ رہا بیمار کے لئے اونٹ کے دودھ اور پیشاب کا مسئلہ تو اس کا تعلق طب سے ہے۔ حکیم محمد عجم النخعی رامپوری کی مشہور کتاب خزائن الادویہ میں اونٹ کے باب میں لکھا ہوا ہے کہ ”پیشاب اس کا استقاء کے لئے نہایت موثر ہے۔“ (ج ۲ ص ۲۱۸)

معلوم ہوا کہ یہ مشہور صحیح حدیث دشمنان اسلام کی سازش نہیں ہے بلکہ سازشی تو وہ لوگ ہیں جو دن رات عام مسلمانوں کو قرآن و حدیث سے ہٹا کر اپنے پیچھے چلانا چاہتے ہیں۔“

۳۲۔ نبی ﷺ کی وفات کے بعد بعض لوگوں کا مرتد ہو جانا

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: میرے اصحابیوں (امتوں) میں سے کچھ لوگ حوض (کوثر) پر آئیں گے جنہیں میں پہچان لوں گا پھر وہ مجھ

سے دور کر دیئے جائیں گے تو میں کہوں گا: یہ میرے ساتھی (اُمّتی) ہیں تو کہا جائے گا: آپ کو پتا نہیں کہ انھوں نے کیا نئی چیزیں نکالی تھیں۔ (صحیح بخاری: ۶۵۸۴)

صحیح بخاری کے علاوہ یہ روایت درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

صحیح مسلم (۲۳۰۴) مسند احمد (۲۸۱، ۱۴۰۲۳) مسند عبد بن حمید (۱۲۱۳)

سیدنا انس رضی اللہ عنہ کے علاوہ اس حدیث کو درج ذیل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے بھی بیان کیا ہے:

① سہل بن سعد الساعدی (صحیح بخاری: ۶۵۸۳، صحیح مسلم: ۲۲۹۰، مسند احمد: ۲۸۱/۲، ۱۴۰۲۳)

② ابو ہریرہ (صحیح بخاری: ۶۵۸۵، ۲۳۶۷، صحیح مسلم: ۲۳۰۲، مسند احمد: ۲۹۸/۲، مسند اسحاق بن راہویہ: ۵۷، ۵۶)

③ عبد اللہ بن مسعود (صحیح بخاری: ۶۵۷۶، صحیح مسلم: ۲۲۹۷)

④ اسماء بنت ابی بکر (صحیح بخاری: ۶۵۹۳، صحیح مسلم: ۲۲۹۳)

⑤ عبد اللہ بن عباس (صحیح بخاری: ۲۵۲۶، صحیح مسلم: ۲۸۶۰، مسند احمد: ۲۳۵/۲، ۲۰۹۶، مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۴۱، ۱۵۷، ۲۳۷، ۲۳۷)

⑥ اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم (صحیح بخاری: ۶۵۸۶)

⑦ عائشہ (صحیح مسلم: ۲۲۹۳، دار السلام: ۵۹۷۳)

⑧ اُم سلمہ (صحیح مسلم: ۲۲۹۵)

⑨ ابو سعید الخدری (صحیح بخاری: ۶۵۸۳) رضی اللہ عنہم اجمعین۔

معلوم ہوا کہ حوض کوثر سے بعض مرتدین اور مبتدعین کے ہٹائے جانے والی حدیث متواتر ہے۔ یہ کون لوگ ہوں گے؟ اس سے دو گروہ مراد ہیں:

① بعض مرتدین جن سے سیدنا ابو بکر الصدیق رضی اللہ عنہ نے قتال کیا تھا۔ یا ذر ہے کہ یہ صحابہ نہیں ہیں۔

② اُمت کے بعض مبتدعین جیسا کہ صحیح بخاری (۶۵۹۳) اور صحیح مسلم (۲۲۹۳) کی

روایت سے ثابت ہے۔

مذکورہ حدیث سے معترض کا یہ کشید کرنا کہ صحابہ کرام کی جماعت میں بدعت وارد اذ ثابت ہوتا ہے، صحیح احادیث اور فہم سلف صالحین کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔ نیز دیکھئے حدیث نمبر: ۳۳

### ۳۳۔ حوضِ کوثر اور بعض اُمتیوں کا اس سے ہٹایا جانا

یہ وہی حدیث ہے جس میں آیا ہے کہ کچھ اُمتیوں کو حوضِ کوثر سے دُور ہٹایا جائے گا۔ اس کی تخریج حدیث سابق (۳۲) میں گزر چکی ہے۔ اس میں اصحابی سے کیا مراد ہے؟ اس کا جواب صحیح بخاری و صحیح مسلم کے حوالے سے گزر چکا ہے کہ یہ (بعض) اُمتی ہیں۔ اگر یہ پوچھا جائے کہ آپ اپنے اُمتیوں کو کس طرح پہچانیں گے؟ تو عرض ہے کہ اعضائے وضو کے چمکنے کی وجہ سے آپ اپنے اُمتیوں کو پہچان لیں گے۔ دیکھئے صحیح مسلم، کتاب الطہارۃ باب استحباب اطالۃ الغرۃ و الخلیل فی الوضوء (ج ۲۳۶، ۲۵۰، دار السلام: ۵۸۳۴۵۷۹)

تنبیہ (۱): صحیح بخاری کی روایت مذکورہ (۶۵۸۵، ۶۵۸۶) امام ابو عوانہ کی کتاب المناقب میں بھی موجود ہے۔ دیکھئے اتحاف الخیرہ (۱۸۷۳۳ ج ۷۹۲/۱۳)

نیز دیکھئے السنۃ لابن ابی عاصم (۷۶۱) اور التہمید (طبعہ جدیدہ ج ۵ ص ۳۹۳)

تنبیہ (۲): اصحاب سے مراد پیر و کار و تابعین بھی ہوتے ہیں جیسے اصحاب ابی حنیفہ سے مراد انھیں دیکھنے والے اور نہ دیکھنے والے سب تابعین ابی حنیفہ ہیں۔ قرآن کے ساتھ عام کی تخصیص ہو سکتی ہے لہذا درج بالا روایت میں اہل سنت کے تسلیم شدہ صحابہ کرام مراد نہیں بلکہ مرتدین (جو صحابہ نہیں تھے) اور بعض اہل بدعت اُمتی مراد ہیں۔

۳۳۔ ایک عورت کا قصہ جس سے نبی کا نکاح ہوا اور وہ اُم المؤمنین نہ بن سکی

مشہور ثقہ راوی امام ابو حازم سلمہ بن دینار رحمہ اللہ نے سیدنا اہل بن سعد الساعدی رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث بیان کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک عورت کو نبی ﷺ کے پاس

لایا گیا، جب آپ اس کے پاس تشریف لے گئے تو اس نے کہا: میں آپ سے اللہ کی پناہ چاہتی ہوں۔ الخ (صحیح بخاری: ۵۶۳۷)

یہ عورت کون تھی؟ اور آپ ﷺ کیوں اس کے پاس تشریف لے گئے تھے؟ اس بات کا ذکر صحیح بخاری کے دوسرے مقام پر موجود ہے:

① یہ امیمہ بنت شراحیل (الجونیہ) تھی۔ (صحیح بخاری: ۵۷۵۷)

② اس سے نبی ﷺ کا نکاح ہوا تھا۔ (صحیح بخاری: ۵۷۵۷، ۵۷۵۴)

③ آپ ﷺ نے بغیر جماع کے اسے واپس بھیج دیا تھا۔ دیکھئے صحیح بخاری (۵۲۵۵) واپس بھیجنا ہی طلاق صحیحی گئی اور وہ عورت ام المؤمنین نہ بن سکی۔ یہ ہے اس حدیث کا خلاصہ لیکن بے حیا معترض نے اسے دوسرا رنگ دے کر صحیح بخاری کی حدیث پر اعتراض کر دیا ہے۔  
تنبیہ (۱): صحیح بخاری والی روایت صحیح مسلم (۲۰۰۷، دار السلام: ۵۲۳۶) میں بھی موجود ہے۔

تنبیہ (۲): ابو حازم سلمہ بن دینار رحمۃ اللہ کے بارے میں محدثین کرام کی بعض گواہیاں درج ذیل ہیں:

ابن سعد نے کہا: ”وكان ثقة كثير الحديث“ اور وہ ثقہ (قابل اعتماد) کثرت سے حدیثیں بیان کرنے والے تھے۔ ابن حبان نے انھیں کتاب الثقات میں ذکر کیا۔ احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین نے فرمایا: ثقہ، ابو حاتم الرازی، نسائی، احمد بن عبد اللہ العلی اور محمد اسحاق بن خزیمہ نے کہا: ثقہ (دیکھئے تہذیب الکمال طبع جدیدہ ج ۳ ص ۲۲۵، ۲۲۶)

ان پر کسی نے بھی کوئی جرح نہیں کی یعنی وہ بالا جماع ثقہ ہیں۔ نیز دیکھئے حدیث سابق: ۱۳۔  
ایسے ثقہ بالاتفاق راوی کے بارے میں منکر حدیث معترض نے بے حیائی کا مظاہرہ کرتے ہوئے بے حیا کافتویٰ داغ دیا ہے۔

۳۵۔ اپنی منکوحہ بیوی کو کہنا کہ اپنا نفس میرے حوالے کر دے!

امام اوزاعی رحمہ اللہ نے فرمایا: میں نے (امام) زہری سے پوچھا: نبی ﷺ کی بیویوں میں سے کس نے آپ سے پناہ مانگی تھی؟ تو انھوں نے الجونیہ (عورت) کا واقعہ بیان کیا۔ (صحیح بخاری: ۵۲۵۳)

سیدنا ابواسید و سیدنا سہل رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ”تزوج النبی ﷺ امیمة بنت شراحیل...“ نبی ﷺ نے امیمة بنت شراحیل (الجونیہ) سے نکاح کیا... (صحیح بخاری: ۵۲۵۶، ۵۲۵۷)

اس عورت کے پاس جب رسول اللہ ﷺ تشریف لے گئے تو اس نے آپ سے اللہ کی پناہ مانگی حالانکہ وہ آپ کی بیوی تھی۔ آپ نے حق مہر ادا کرتے ہوئے اسے واپس بھیج دیا اور یہی طلاق ہے لہذا معلوم ہوا کہ یہ عورت ام المؤمنین نہ بن سکی۔

نیز دیکھئے حدیث سابق: ۳۴

صحیح احادیث کو قرآن مقدس اور اپنی عقل کے خلاف ٹکرانے والے معترض نے اس حدیث کو بھی قرآن کے خلاف سمجھ کر رد کر دیا ہے حالانکہ اس حدیث میں اعتراض کی کوئی بات نہیں ہے۔

اپنی منکوحہ بیوی کے پاس تہائی میں جانا یا اسے طلاق دے دینا کوئی جرم نہیں ہے۔

یاد رہے کہ اپنا نفس ہبہ کرنے والی عورت کا واقعہ اور جونیہ کا واقعہ دونوں علیحدہ علیحدہ ہیں۔

تنبیہ: صحیح بخاری کی روایت مذکورہ درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

مسند احمد (۳/۹۸، ۱۶۰، ۳۳۹) مشکل الآثار للطحاوی (۱/۲۶۷، ۶۴۲) المنشی

لابن الجارود (۷۵۸) المعجم الکبیر للطبرانی (ج ۱۹ ص ۵۸۳)

۳۶۔ عبد اللہ بن اُبی منافق کی نماز جنازہ

مشہور واقعہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے عبد اللہ بن اُبی بن سلول منافق کی نماز جنازہ

پڑھادی پھر بعد میں ممانعت والی آیت نازل ہوئی کہ ان (منافقین) کی نماز جنازہ کبھی نہ پڑھیں۔ دیکھئے صحیح بخاری (۱۳۶۶)

اسے درج ذیل صحابہ نے مختلف الفاظ اور اسی مفہوم کے ساتھ بیان کیا ہے:

① سیدنا عمر رضی اللہ عنہ (صحیح بخاری: ۱۳۶۶، ۴۶۷۱)

صحیح بخاری کے علاوہ یہ روایت درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

مسند احمد (۱/۱۶۱ ج ۹۵) مسند عبد بن حمید (۱۹) سنن الترمذی (۳۰۹۷) قال: "حسن غریب صحیح" صحیح ابن حبان (۳۱۷۶) المستدرک للحاکم (۶۷/۳)

② سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

(صحیح بخاری: ۵۷۹۶، صحیح مسلم: ۲۷۷۴، سنن الترمذی: ۳۰۹۸) قال: "حسن صحیح" مسند احمد (۲/۱۸۱ ج ۲۶۸)

③ سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ (مسند احمد ۲/۲۷۳ ج ۱۳۹۸، واصل عند البخاری: ۱۲۷۰، مسلم: ۲۷۷۴)

اس صحیح و مشہور حدیث کو بھی معترض نے بغیر کسی دلیل کے قرآن مقدس کے خلاف قرار دے کر رد کر دیا ہے۔!

۳۷۔ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد بعض اُمتیوں کا مرتد ہونا

صحیح اور متواتر حدیث سے ثابت ہے کہ آپ ﷺ کی وفات کے بعد بعض اُمتی مرتد و گمراہ ہو جائیں گے جنہیں حوض کوثر سے دور ہٹا دیا جائے گا۔

دیکھئے صحیح بخاری (۳۳۳۹، ۳۳۴۷، ۳۳۴۸، ۳۳۴۹، ۳۳۵۰، ۳۳۵۱، ۳۳۵۲)

یہ حدیث درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

مسند حمید (۲۸۳) مسند احمد (۱/۲۲۰ ج ۱۹۱۳، ۲۲۲/۱ ج ۱۹۵۰، ۲۲۹/۱ ج ۲۵۴، ۲۳۰، ۲۳۱ ج ۲۵۴)

صحیح مسلم (۲۸۶۰) سنن النسائی (۱۱۷، ۱۱۳/۳) سنن الدارمی (۲۸۰۵)

سنن الترمذی (۲۳۲۳، ۳۱۶۷)

اس حدیث سے دو گروہ مراد ہیں:

۱: بدعتِ مکفرہ والے مبتدعین



۴: وہ مرتدین جو صحابہ نہیں تھے اور ان سے سیدنا ابو بکر الصدیق رضی اللہ عنہ نے جنگ کی تھی۔ معترض نے اپنے خبثِ باطن کا مظاہرہ کرتے ہوئے حوضِ کوثر سے ہٹائے چلنے والے لوگوں کو صحابہ قرار دے کر اس حدیث کو قرآنِ مقدس کے خلاف پیش کر دیا ہے حالانکہ اس حدیث سے مراد صحابہ نہیں ہیں۔ صحابہ کرام کے فضائل تو دوسری صحیح احادیث سے تو اتر کے ساتھ ثابت ہیں مثلاً دیکھئے صحیح بخاری کتاب فضائل اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحیح مسلم کتاب فضائل الصحابہ۔

قارئین کرام! معترض کا یہ وہی اعتراض ہے جو وہ بار بار درہار رہا ہے اور اس کا مفصل و مدلل جواب گزر چکا ہے۔ دیکھئے حدیث نمبر ۳۲

تنبیہ: معترض نے لکھا ہے کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر میں انکا محبوب ہونا بھی ثابت ہوا جس طرح حضرت عمرؓ سے فرمایا ”یا اخی“ اے میرا چھوٹا اور پیارا بھائی“ (... محدث ص ۷۶) عرض ہے کہ قرآن میں تو کہیں بھی یہ موجود نہیں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خاص طور پر سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو ”یا اخی“ فرمایا تھا۔ سنن ترمذی (۳۵۶۲) اور سنن ابن ماجہ (۲۸۹۳) وغیرہا کی جس روایت میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (سیدنا) عمر رضی اللہ عنہ سے فرمایا: ”اے میرے بھائی! مجھے اپنی دعا میں شریک کرنا اور نہ بھلانا“ عاصم بن عبید اللہ (ضعیف) کی وجہ سے ضعیف ہے لہذا امام ترمذی کا اس روایت کو حسن صحیح کہنا صحیح نہیں ہے۔ عاصم بن عبید اللہ کو امام احمد بن حنبل، امام یحییٰ بن معین اور جمہور محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے۔ دیکھئے تہذیب الکمال (۱۲/۱۱۸۳)

### ۳۸۔ قرآن کی سات قراءتوں کا متواتر ہونا

متواتر حدیث سے ثابت ہے کہ قرآن مجید سات قراءتوں پر نازل ہوا ہے۔ تفصیل کے لئے مطولات (بڑی کتابوں) کی طرف رجوع فرمائیں مثلاً دیکھئے بدر الدین الزرکشی (متوفی ۷۷۴ھ) کی البرہان فی علوم القرآن وغیرہ۔

سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے ایک آدمی کو ایک آیت پڑھتے

ہوئے سنا جسے میں نے نبی ﷺ سے دوسرے طریقے سے سنا تھا تو میں اسے پکڑے ہوئے رسول اللہ ﷺ کے پاس لے گیا۔ آپ نے فرمایا: ((کلا کما محسن)) تم دونوں نے اچھا کیا ہے یعنی تم دونوں صحیح ہو۔ (صحیح بخاری: ۵۰۶۲، ۳۳۷۶، ۲۴۱۰)

یہ حدیث درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

مسند احمد (۵۶۱/۱ ج ۴، ۶۳۶۳، ۳۹۳۱، ۳۷۲۳) مسند الشاشی (۷۷۱، ۷۷۰)  
السنن الکبریٰ للنسائی (۳۳۲/۵ ج ۸۰۹۵) مسند الطیالسی (۳۸۷) مصنف ابن ابی شیبہ  
(۵۲۹/۱۰) مسند ابی یعلیٰ (۵۲۶۲، ۵۳۳۱) شرح السنۃ للبخاری (۱۲۲۹)، وقال: هذا حدیث صحیح

اس حدیث کے بہت سے شواہد اور مؤید روایات بھی ہیں مثلاً:

① حدیث عمر رضی اللہ عنہ (الموطا لمام مالک ج ۲، ۲۰۱، ۲۷۷، صحیح بخاری: ۳۳۱۹، صحیح مسلم: ۱۸۱۸)

② حدیث ابی بن کعب رضی اللہ عنہ (صحیح مسلم: ۸۲۰، مسند احمد ۱۲۷/۵)

③ حدیث ابی جہیم الانصاری رضی اللہ عنہ (مسند احمد ۱۶۹/۳، ۱۷۵۳۲، ۱۷۵۳۳، ۱۷۵۳۴، ۱۷۵۳۵)

④ حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما (صحیح بخاری: ۳۳۱۹، ۳۹۹۱، صحیح مسلم: ۸۱۹) وغیرہ

ہمارے پاس قالون اور ورش کی روایت والے قرآن مجید موجود ہیں جن میں مالک یوم الدین کے بجائے مَلِکِ یوم الدین لکھا ہوا ہے۔ یہی اختلاف قراءت ہے۔ اس صحیح و متواتر روایت کو قرآن مجید کے خلاف پیش کرنا انھی لوگوں کا کام ہے جو فتنۃ انکار حدیث اور الحاد و بے دینی میں سرگرم ہیں۔

### ۳۹۔ قرآن مجید کی سات قراءتیں

سابقہ حدیث کی بحث میں عرض کیا گیا ہے کہ قرآن مجید سات قراءتوں پر نازل ہوا ہے اور یہ قراءتیں متواتر ہیں۔ تواتر کے لئے دیکھئے نظم المتناثر من الحدیث المتواتر (ص ۱۸۶ ج ۱۹۷) قطف الازہار المتناثرہ فی الاخبار المتواترہ (ج ۶۰) اور فضائل القرآن للامام ابی عبید (ص ۲۰۳ ج ۱۱-۵۲ باب لغات القرآن)



راویوں نے بھی ان احادیث کو بیان کر رکھا ہے مثلاً سیدہ ام ایوب رضی اللہ عنہا کی بیان کردہ روایت مسند حمیدی سے پیش خدمت ہے:

”ثنا سفیان قال: ثنا عبید اللہ بن ابی یزید قال: سمعت ابی یقول: نزلت علی ام ایوب الانصاریة فأخبرتني أن رسول اللہ ﷺ قال: نزل القرآن علی سبعة أحرف، أيها قرأت أصبت“ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قرآن سات حرفوں پر نازل ہوا ہے، ان میں سے جو بھی پڑھو گے صحیح ہے۔

(نسخہ ظاہریہ تحقیقی ج ۳۳۱، نسخہ دیوبندیہ: ۳۳۰، نسخہ حسین سلیم اسد ج ۳۳۵ ح ۳۳۲)

اس سند کے راویوں کی توثیق درج ذیل ہے:

① سفیان بن عیینہ الکوئی الکی رحمہ اللہ

ان کے بارے میں امام یحییٰ بن معین نے فرمایا: ثقہ (الجرح والتعدیل ج ۲/۲۲۷ و سندہ صحیح)

ابو حاتم الرازی نے کہا: امام ثقہ (ایضاً)

انھیں ابن سعد، عجل اور ابن حبان وغیرہم نے ثقہ قرار دیا ہے۔

وقال الذہبی: ”ثقة ثبت حافظ إمام“ (الکاشف ج ۱/۳۰۱ ت ۲۰۲)

فائدہ نمبر ۱: امام حمیدی وغیرہ نے امام سفیان بن عیینہ کے اختلاط سے پہلے احادیث سنی

ہیں۔ دیکھئے الکوؤاب النیرات (ص ۲۳۱ و الہامش ص ۲۳۲)

بشرطیکہ صحیح سند کے ساتھ اختلاط کا ثبوت پیش کر دیا جائے یا بطور الزام اسے تسلیم کر بھی لیا

جائے!۔

فائدہ نمبر ۲: امام سفیان بن عیینہ نے سماع کی تصریح کر دی ہے۔

② عبید اللہ بن ابی یزید الکی: ثقة کثیر الحدیث (تقریب التہذیب: ۳۳۵۳)

③ ابو یزید الکی: مکی تابعی ثقة

(التاریخ للعلی / معرزة الثقات ج ۲/۳۳۷ ت ۲۲۸، و ثقہ ابن حبان)

④ ام ایوب الانصاریہ زوجہ ابی ایوب رضی اللہ عنہا: صحابیة مشہورة

معترض کو عنیک لگا کر دیکھنا چاہئے کہ اس سند میں امام زہری کہاں ہیں؟  
۳۰۔ مومنین کے دو گروہوں میں جنگ

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے ایک روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ عبد اللہ بن اُبی کے پاس نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے اور آپ کے ساتھ صحابہ بھی تھے تو عبد اللہ بن اُبی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا: آپ مجھ سے دور رہیں، آپ کے گدھے کی بدبو سے مجھے تکلیف ہوئی ہے۔ ایک انصاری نے عبد اللہ بن اُبی سے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گدھے کی بو تجھ سے زیادہ اچھی ہے۔ پھر مسلمانوں کے دونوں گروہوں میں ہاتھ پائی اور مار کٹائی شروع ہو گئی۔ ہمیں پتا چلا ہے کہ سورۃ الحجرات کی آیت: ۹ (اور مومنوں کے دو گروہ باہم لڑ پڑیں تو ان کے درمیان صلح کرو) اس کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ (صحیح بخاری: ۲۶۹۱)

یہ واقعہ جنگ بدر سے پہلے کا ہے۔ (دیکھئے صحیح مسلم: ۱۷۹۸، مسند احمد: ۲۰۳/۵، اور سنن الترمذی: ۲۷۰۲) تنبیہ: یہ اس زمانے کا واقعہ ہے جب عبد اللہ بن اُبی کا منافق ہونا ظاہر نہیں ہوا تھا، بس اُسے اپنے بادشاہ نہ ہونے کا غم تھا اور اس کے گروہ میں مسلمان موجود تھے مثلاً اس کے بیٹے عبد اللہ مشہور مسلمان بلکہ مومن صحابی تھے۔ رضی اللہ عنہ

معترض نے اپنی جہالت سے اس حدیث پر بھی اعتراض کر دیا ہے حالانکہ یہ حدیث صحیح بخاری کے علاوہ درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

مسند احمد (۳/۱۵۷۷ ح ۱۲۶۰۷، سندہ صحیح، ۳/۲۱۹، صحیح مسلم (۱۷۹۹، دار السلام: ۳۶۶۱) مسند ابی یعلیٰ (۴۰۸۳) مسند ابی عوانہ (۴/۳۲۵، ۳۲۶)

اس صحیح روایت کے شواہد کے لئے دیکھئے تفسیر ابن جریر الطبری (ج ۲۶ ص ۸۱) وغیرہ  
۳۱۔ چیونٹیوں کا قتل اور ایک پیغمبر

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ایک چیونٹی نے نیوں میں سے کسی نبی کو کاٹا تو انھوں نے حکم دیا پھر چیونٹیوں کا گاؤں (چھتہ) جلادیا گیا۔

اللہ نے ان کی طرف وحی نازل فرمائی کہ تجھے تو ایک چیونٹی نے کاٹا تھا، تم نے اُمتوں میں سے ایک اُمت کو جلادیا جو اللہ کی تسبیح کرتی تھی؟ (صحیح بخاری: ۳۰۱۹)

یہ حدیث درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

صحیح مسلم (۲۲۳۱) مسند احمد (۴۰۳/۲ ج ۹۲۳۰) مسند عبد اللہ بن المبارک (۱۹۷)

مسند ابی یعلیٰ (۵۸۵۱) سنن ابی داؤد (۵۲۶۶) سنن ابن ماجہ (۳۲۲۵) سنن النسائی (۲۱۱، ۲۱۰/۷) شرح مشکل الآثار للطحاوی (۸۷۴) صحیح ابن حبان (۵۶۱۴) اور السنن الکبریٰ للبخاری (۲۱۳/۵)

اس حدیث کی کئی سندیں ہیں، اسے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے درج ذیل تابعین نے بیان کیا ہے:

① سعید بن المسیب (صحیح بخاری و صحیح مسلم)

② ابوسلمہ بن عبدالرحمن (ایضاً)

③ ہمام بن منہ (الصعیقۃ الصحیحہ عرف صحیفہ ہمام: ۱۷، صحیح مسلم: ۱۵۰/۲۲۳۱، دارالسلام: ۵۸۵۱،

مسند احمد ۳۱۳/۲ ج ۸۱۳۰، مصنف عبدالرزاق: ۸۴۱۲ وغیرہ)

④ عبدالرحمن بن ہرمز الاعرج (صحیح بخاری: ۳۳۱۹، صحیح مسلم: ۱۳۹/۲۲۳۱، دارالسلام: ۵۸۵۰،

مسند احمد ۳۳۹/۲ ج ۹۸۰۱، ابوداؤد: ۵۲۶۵) وغیرہ

⑤ محمد بن سیرین (سنن النسائی ۲۱۱/۷ ج ۳۳۶۳ ب و سندہ صحیح، السنن الکبریٰ للنسائی: ۲۸۷۲، ۲۸۷۱)

اتنے جلیل القدر تابعین (کو یہودی النسل قرار دے کر ان) کی بیان کردہ اس مشہور صحیح روایت کو منکر حدیث معترض نے قرآن کے خلاف قرار دے کر رد کر دیا ہے حالانکہ اس معترض کی پیدائش سے صدیوں پہلے حسن بصری رحمہ اللہ بھی ایسی روایت بطور جزم بیان کرتے تھے۔ دیکھئے السنن الصغریٰ للنسائی (۲۱۱/۷ ج ۳۳۶۳ ب و سندہ صحیح)

تنبیہ: سنن ابی داؤد (۵۲۶۷) وغیرہ کی ایک روایت میں آیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے چار جانداروں: چیونٹی، شہد کی مکھی، ہد ہد اور ایک چڑیا (صرد) کے قتل سے منع فرمایا ہے۔

اس روایت کی سند امام زہری کی تدلیس (عن) کی وجہ سے ضعیف ہے اور اس کے تمام شواہد بھی ضعیف ہیں لہذا یہ روایت ناقابل حجت اور مردود ہے۔

### ۴۲۔ سوت کا تنے والی خرقاء نامی ایک عورت کا قصہ

(سورۃ النحل کی آیت نمبر ۹۲ کی تشریح میں) امام بخاری نے سفیان بن عیینہ سے انہوں نے صدقہ سے نقل کیا کہ وہ خرقاء ہے، وہ جب سوت کات لیتی تو اسے توڑ دیتی تھی۔ (صحیح بخاری قبل ج ۷۰۷۷۷ء ۳۷۷۷ء تعلقاً)

یہ نہ تو نبی ﷺ کی حدیث ہے اور نہ کسی صحابی کی بات ہے، لہذا یہ صحیح بخاری کے موضوع سے خارج ہے۔ اس معلق روایت کو امام ابن ابی حاتم اور طبری نے سفیان بن عیینہ عن صدقہ عن السدی کی سند سے بیان کیا ہے۔ دیکھئے فتح الباری (۳۸۷/۸) تعلق التعلیق (۱۳/۳) اور تفسیر طبری (۱۱۱/۱۳)

اس روایت کی سند ضعیف ہے اور اگر امام اسماعیل بن عبدالرحمن السدی الصغیر تک ثابت بھی ہو تو قرآن مجید کی کسی آیت کے خلاف نہیں ہے لہذا معترض کا اعتراض فضول ہے۔

تنبیہ: سدی لقب کے دو آدمی ہیں: ① سدی کبیر واسمہ محمد بن مروان

② سدی صغیر واسمہ اسماعیل بن عبدالرحمن

محمد بن مروان عرف سدی کبیر کذاب ہے اور اسماعیل بن عبدالرحمن السدی الصغیر صدوق حسن الحدیث راوی ہیں۔ جمہور محدثین نے ان کی توثیق کر رکھی ہے۔ جو جرح سدی کبیر پر ہے بعض متاخرین کی غلطی سے اسے سدی صغیر پر فٹ کر دیا گیا ہے حالانکہ وہ اس جرح سے بری ہیں۔

امام یحییٰ بن سعید القطان نے فرمایا: اس کے ساتھ کوئی حرج نہیں ہے، میں نے دیکھا ہے کہ ہر شخص اسے خیر کے ساتھ ہی یاد کرتا تھا اور کسی نے بھی اسے ترک نہیں کیا۔

(الجرح والتحدیل ۱۸۲/۲، سند صحیح)

امام احمد بن حنبل وغیرہ نے ان کی تعریف کی ہے بلکہ امام احمد بن حنبل نے فرمایا: وہ میرے

نزدیک ثقہ ہیں۔ (سوالات الروزی: ۶۳ بحوالہ موسوعہ اقوال الامام احمد بن حنبل ۱۰۸/۱)  
ایسے صدوق امام کو کذاب معترض نے کذاب لکھ دیا ہے۔

صدقہ بن ابی عمران الکوئی قاضی الاہواز کے بارے میں حافظ ابن حجر نے کہا: صدوق  
(التقریب: ۲۹۱۶)

ابن حبان نے ثقہ قرار دیا اور ابو حاتم الرازی نے صدوق... کہا۔ ان کی روایت صحیح مسلم میں  
موجود ہے۔ ان پر یحییٰ بن معین کی طرف منسوب جرح ابو عبیدہ الآجری (مجهول) کی وجہ سے  
ضعیف ہے۔

زمانہ خیر القرون کے اس سچے راوی کو احمق معترض نے احمق لکھ دیا ہے۔ (... محدث ص ۸۳)!

۲۳۔ آسمان کی خبریں اور شیاطین کا سن گن لینا

ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے  
ہوئے سنا: فرشتے بادلوں میں اترتے ہیں پھر اس بات کا ذکر کرتے ہیں جس کا آسمان میں  
فیصلہ کیا گیا ہے تو شیاطین کان لگا کر سن گن لینے کی کوشش کرتے ہیں پھر وہ اسے کانوں  
(نجومیوں وغیرہ) کو بتا دیتے ہیں پھر وہ اپنی طرف سے اس کے ساتھ سوجھوٹ ملا لیتے  
ہیں۔ (صحیح بخاری: ۳۲۱۰، واللفظ لہ: ۳۲۸۸، ۵۷۶۲، ۶۲۱۳، ۷۵۶۱)

یہ حدیث درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

صحیح مسلم (۲۲۲۸) مسند احمد (۶/۸۷۷، ۲۳۵۷، ۲۳۵۷) مصنف عبدالرزاق (۲۰۳۳۷)  
مشکل الآثار للطحاوی (۲۳۳۵، ۲۳۳۶) صحیح ابن حبان (۶۱۳۶) شرح السنۃ للبیہقی  
(۱۸۰/۱۲ ح ۳۲۵۸ وقال: هذا حدیث متفق علی صحیحہ) السنن الکبریٰ للبیہقی (۱۳۸/۸)

اس حدیث کو عروہ بن الزبیر رحمہ اللہ سے دو ثقہ اماموں نے بیان کیا ہے:

① محمد بن عبدالرحمن بن نوفل ابوالاسود تیمیم عروہ: ثقہ (صحیح بخاری: ۳۲۱۰)

② یحییٰ بن عروہ بن الزبیر: ثقہ (صحیح بخاری: ۵۷۶۲)

ایسی صحیح حدیث کو معترض نے بغیر کسی صریح دلیل کے قرآن کے خلاف کہہ کر رد کر دیا ہے!۔



## ۴۴۔ قرآن کی سات قراءتیں متواتر ہیں

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ ایک روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن مجید سات حرفوں یعنی سات قراءتوں پر نازل ہوا ہے۔ (صحیح بخاری: ۳۲۱۹، ۳۹۹۱)

یہ صحیح حدیث صحیح مسلم (۸۱۹، دارالسلام: ۱۹۰۲) مسند احمد (۲۶۳/۱، ۲۳۷۵، ۲۹۹/۱، ۲۷۱۷، ۲۷۱۸، ۲۸۶۰) میں بھی ہے۔

معرض نے اس حدیث پر اعتراض کر دیا ہے جس کا مفصل و دندان شکن جواب حدیث نمبر ۳۹ کے تحت گزر چکا ہے۔ دوبارہ ملاحظہ فرمائیں۔

یاد رہے کہ معرض نے ایک آیت بھی پیش نہیں کی جس میں یہ لکھا ہوا ہو کہ قرآن کی صرف ایک قراءت ہے۔

## ۴۵۔ سورہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی

سیدنا عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

(( لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب ))

جو (شخص) سورہ فاتحہ نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی۔ (صحیح بخاری: ۷۵۶)

یہ حدیث درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

صحیح مسلم (۳۹۴) مسند الحمیدی (تحقیقی: ۳۸۸، نسخہ دیوبند: ۳۸۶) مسند احمد (۳۲۱، ۳۱۳/۵)

(۳۲۲) سنن ابی داؤد (۸۲۲) سنن ابن ماجہ (۸۳۷) سنن الترمذی (۲۴۷) وقال: ”حدیث حسن صحیح“

سنن النسائی (۲/۱۳۷، ۹۱۱) صحیح ابن خزیمہ (۲۸۸) سنن الدارمی (۱۲۳۵)

اس حدیث کے راوی سیدنا عبادہ رضی اللہ عنہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کے قائل و قائل تھے۔ دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ (۱/۳۷۵، ۳۷۷) و سندہ صحیح

امام بیہقی نے حسن لذاتہ سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ صبح کی نماز میں (سیدنا) عبادہ رضی اللہ عنہ نے امام کے پیچھے قراءت کی۔

(کتاب القراءات للبیہقی ص ۶۳ ج ۱۲، وقال: ”وهذا الإسناد صحيح وروايت ثقات“)

اس کے راوی ثقہ ہیں۔ نافع بن محمود کو امام دارقطنی، ابن حبان، بیہقی اور ابن حزم وغیرہم نے ثقہ قرار دیا ہے لہذا انھیں مجہول کہنا غلط ہے۔ حرام بن حکیم ثقہ ہیں اور مکحول ثقہ نے ان کی متابعت کر رکھی ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھئے میری کتاب الکوکب الدریر فی وجوب الفاتحہ خلف الامام فی الجبر یہ (طبعہ جدیدہ ص ۵۵ تا ۳۹)

صحیح بخاری کی مرفوع حدیث جسے اس باب کے شروع میں ذکر کیا گیا ہے، کے بارے میں محدث خطابی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس حدیث کا عموم ہر اس نماز کو شامل ہے جو کوئی ایک شخص اکیلے پڑھتا ہے یا امام کے پیچھے ہوتا ہے، اس کا امام قراءت بالسر کر رہا ہو یا قراءت بالجبر کرے۔ (اعلام الحدیث فی شرح البخاری ج ۱ ص ۵۰۰، الکوکب الدریر ص ۳۳)

حدیث مذکور کے جلیل القدر راوی سیدنا عبادہ البدری رضی اللہ عنہ کے قول و عمل سے معلوم ہوا کہ اس حدیث کے مفہوم میں مقتدی بھی شامل ہے۔ حنفی اصول فقہ کا یہ مسئلہ ہے کہ صحابی کا فہم بالخصوص جو حدیث کا راوی ہو وہ دوسروں کے مفہوم سے زیادہ راجح ہوتا ہے اور اس کا قول اس کی روایت کی تفسیر میں زیادہ قابل اعتبار ہوتا ہے۔ (دیکھئے امام الکلام ص ۲۵۵)

سرفراز خان صفدر لکھنوی دیوبندی لکھتے ہیں:

”یہ بالکل صحیح بات ہے کہ حضرت عبادہ بن الصامتؓ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کے قائل تھے اور ان کی یہی تحقیق اور یہی مسلک و مذہب تھا...“ (احسن الکلام طبع دوم ج ۲ ص ۱۳۲)

سیدنا عبادہ رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ مرفوع حدیث کو درج ذیل صحابہ نے بھی مختلف الفاظ کے ساتھ اس مفہوم میں بیان کیا ہے:

① ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ (صحیح مسلم: ۳۹۶، ۳۹۷، صحیح ابن حبان الموارد: ۲۵۷)

② عائشہ رضی اللہ عنہا (مسند احمد ۲/۵۷۶، سنن ابن ماجہ: ۸۴۰)

③ عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ (جزء القراءۃ للبخاری: ۱۳، سنن ابن ماجہ: ۸۳۱، سنن ابن ماجہ: ۸۳۱)

④ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ (کتاب القراءات للبیہقی: ۱۰۰، سنن صحیح)

اتنے جلیل القدر صحابہ کی جماعت یہ حدیث بیان کرے اور پھر بھی یہ متواتر نہ ہو؟ عجیب انصاف ہے۔!

مسئی الصلوٰۃ والی حدیث میں آیا ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

(( إذا أقيمت الصلوٰۃ فكبر ثم اقرأ بفاتحة الكتاب و ما تيسر ))

جب نماز کی اقامت ہو جائے تو تکبیر کہو پھر سورہ فاتحہ پڑھو اور جو میسر ہو۔

(شرح الزیلعی للبخاری ج ۱۰ ص ۵۵۳ وقال: "هذا حديث حسن" وسنده حسن، مسند احمد ج ۴ ص ۳۴۰، ابوداؤد: ۸۵۹، صحیح ابن خزیمہ: ۶۳۸، صحیح ابن حبان، الموارد: ۴۸۴)

معلوم ہوا کہ امام بخاری پر خیانت کا الزام لگانے والا خود خائن ہے۔

معتز نے خلفائے راشدین کے بارے میں لکھا ہے: "وہ قطعاً امام کے پیچھے قراءت کرنے یعنی پڑھنے کے قائل نہیں تھے..." (...محدث ص ۹۱، ۹۲)

عرض ہے کہ ابو ابراہیم یزید بن شریک النخعی رحمہ اللہ تابعی سے روایت ہے کہ میں نے عمر بن الخطاب (رضی اللہ عنہ) سے امام کے پیچھے قراءت کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے فرمایا: پڑھا لے (مصنف ابن ابی شیبہ نسخۃ معتقدہ مضبوط ج ۲ ص ۳۰۴ ج ۶۵ ص ۳۷۵ سندہ صحیح، نسخہ قدیمہ ج ۱ ص ۲۷۳ ج ۲ ص ۲۷۳)

اس قراءت سے مراد فاتحہ الكتاب ہے۔ دیکھئے المستدرک للحاکم (۱/۲۳۰ ج ۱ ص ۸۷۳)

اسے حاکم، ذہبی اور دارقطنی نے صحیح کہا ہے۔ صحابہ کرام کے تفصیلی آثار کے لئے میری کتاب الکواکب الدرر یہ دیکھیں تاہم معتز کی خدمت میں عرض ہے کہ کیا اس کے نزدیک سیدنا امیر المؤمنین خلیفہ راشد عمر بن الخطاب (رضی اللہ عنہ) خلفائے راشدین سے خارج ہیں؟ اگر نہیں تو پھر معتز نے جھوٹ کیوں بولا ہے؟

معتز کا اسی عبارت میں دوسرا جھوٹ: معتز نے سیدنا جابر (رضی اللہ عنہ) کے بارے میں لکھا ہے کہ "خلف الامام پڑھنے کے قائل نہیں ہوئے" (...محدث ص ۹۲)

سیدنا جابر الانصاری (رضی اللہ عنہ) ظہر اور عصر کی نمازوں میں فاتحہ خلف الامام کے قائل و فاعل تھے۔ دیکھئے سنن ابن ماجہ (ج ۱ ص ۶۱ ج ۸۴۳ سندہ صحیح) اور الکواکب الدرر یہ (ص ۹۳، ۹۴)

## ۳۶۔ سورۃ اخلاص کو مختصر اللہ الواحد الصمد کہنا

سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ سے فرمایا: کیا تم میں سے کوئی آدمی ایک تہائی قرآن ہر رات میں پڑھنے سے عاجز ہے؟ جب یہ بات ان پر گراں گزری تو پوچھا: یا رسول اللہ! ہم میں سے کون اس کی طاقت رکھتا ہے؟ آپ نے فرمایا: اللہ الواحد الصمد تہائی قرآن ہے۔ (صحیح بخاری: ۵۰۱۵، شعب الایمان للبیہقی ۲/۵۰۳ ج ۲۵۳۳)

اس حدیث میں اللہ الواحد الصمد سے قل هو اللہ احد یعنی سورۃ اخلاص مراد ہے۔

عینی حنفی کہتے ہیں: ”قوله اللہ الواحد الصمد کنایۃ عن قل هو اللہ احد فیہا ذکر الالہیۃ والوحدۃ والصدیۃ“ ان کا قول: اللہ الواحد الصمد کنایہ ہے قل هو اللہ احد کا، اس میں الہیۃ، وحدت اور صمدیت کا ذکر ہے۔ (عمدۃ القاری ج ۲۰ ص ۳۴)

نیز دیکھئے فتح الباری (ج ۹ ص ۶۰)

روایت کو مختصر یا بالمعنی بیان کرنا جرم نہیں ہے بشرطیکہ مفہوم نہ بدلے۔ رولت مذکورہ میں مفہوم ایک ہی یعنی سورۃ اخلاص ہے لہذا معترض کا اعتراض باطل ہے۔

تشبیہ: روایت مذکورہ درج ذیل کتابوں میں بھی ہے:

مسند احمد (۳/۸ ج ۱۱۰۵۳) مسند ابی یعلیٰ (۱۰۱۷، ۱۰۱۸) فضائل القرآن لابن الضریس (۲۵۶) سورۃ الاخلاص کے لئے اللہ الواحد الصمد کے الفاظ حدیث کی بہت سی کتابوں میں آئے ہیں جن میں سے بعض کے حوالے درج ذیل ہیں:

سنن الترمذی (۲۸۹۶) وقال: هذا حدیث حسن (مسند الامام احمد (۳/۱۳۲ ج ۱۷۱۰۹)

سنن الکبریٰ للنسائی (۱۷۵/۶ ج ۱۰۵۳۰) فضائل القرآن لابن عبید (ص ۳۳ ج ۳-۳۶)

مسند عبد بن حمید (المعجب ج ۱ ص ۲۲۳ ج ۲۲۲) شرح مشکل الآثار للطحاوی (۳/۲۵۰ ج ۱۲۱۳)

المعجم الکبیر للطبرانی (۳/۱۶۷ ج ۴۰۲۶) معرفۃ الصحابۃ لابن نعیم الاصبہانی (۳/۲۱۵ ج ۵۴۰۳)

معلوم ہوا کہ امام بخاری رحمہ اللہ اس اعتراض سے بری ہیں کہ انھوں نے سورۃ اخلاص کا حلیہ بگاڑا ہے۔

تنبیہ: امام بخاری رحمہ اللہ نے ابو القاسم عبدالرحمن بن عبید اللہ الحر فی البغدادی سے انھوں نے ابو بکر محمد بن عبداللہ بن ابراہیم الشافعی سے انھوں نے جعفر بن محمد بن شاکر سے انھوں نے عمر بن حفص بن غیاث سے بیان کر رکھی ہے۔ (شعب الایمان: ۲۵۳۳)

### ۴۷۔ غزوہ احد کے وقت صحابہ کرام کا اختلاف

سیدنا زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب نبی ﷺ غزوہ احد کے لئے (مدینہ سے باہر) نکلے۔ کچھ لوگ جو آپ کے ساتھ نکلے تھے واپس چلے گئے اور نبی ﷺ کے صحابہ کے دو فرقے (دو گروہ) بن گئے۔ ایک گروہ کہتا تھا کہ ہم ان (کافروں) سے جنگ کریں گے اور دوسرا گروہ کہتا تھا: ہم ان سے جنگ نہیں کریں گے تو یہ آیت یعنی سورۃ النساء کی آیت نمبر ۸۸ نازل ہوئی الخ (صحیح بخاری: ۴۰۵۰ نیز دیکھئے ج ۱۸۸۳، ۱۸۸۹، ۳۵۸۹) صحیح بخاری کے علاوہ یہ حدیث درج ذیل کتابوں میں بھی ہے:

مسند احمد (۱۸۲/۵، ۱۸۷، ۱۸۸، ۲۸۷) مسند عبد بن حمید (۲۴۲) سنن الترمذی (۳۰۲۸) اور صحیح مسلم (۱۳۸۳، مختصراً) یہ حدیث اور بھی بہت سی کتابوں میں ہے مثلاً دیکھئے موسوعہ حدیثیہ تحقیق مسند الامام احمد (ج ۳۵ ص ۲۷۸ ح ۲۱۵۹۹) والحمد للہ

اس حدیث کو امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی اور امام ابو عوانہ وغیرہم نے صحیح قرار دیا ہے مگر معترض نے اس حدیث پر بھی اعتراض داغ دیا ہے۔ معترض نے عدی بن ثابت کو کٹر رافضی لکھ دیا ہے۔ (.... محدث ص ۱۰۲)

عدی بن ثابت کے بارے میں امام اہل سنت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا:  
”نقۃ إلا أنه کان یتشیع“ وہ ثقہ ہیں لیکن ان میں تشیع ہے۔

(کتاب العلل و معرفۃ الرجال ۳۹۱/۲، ۳۹۱/۲، ۳۲۳۳)

امام ابو حاتم الرازی نے فرمایا: وہ سچے ہیں اور وہ شیعہ کی مسجد کے امام اور واعظ تھے۔

(البحر والتعدیل ج ۷ ص ۲)

انھیں عجمی وغیرہ جمہور محدثین نے ثقہ قرار دیا ہے۔

شیعہ کی دو قسمیں ہیں:

① رافضی جو تحریف قرآن کا عقیدہ رکھتے ہیں یا صحابہ کرام کو گالیاں دیتے ہیں وغیرہ

② جو سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ سے افضل سمجھتے ہیں۔

امام احمد وغیرہ کی توثیق سے ثابت ہوتا ہے کہ عدی بن ثابت رافضی نہیں بلکہ صرف شیعہ تھے

جو سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ سے افضل سمجھتے تھے اور اسی طرح کے تفضیلی شیعوں کے

امام تھے۔ ایسا رادی ثقہ عند الجمہور ہو تو اس کی روایت صحیح لذاتہ یا حسن ہوتی ہے۔

تفصیل کے لئے دیکھئے میزان الاعتدال (۶، ۵۱)

۳۸۔ مہمان کی مہمان نوازی میں میزبان کا بھوکا سونا

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ کے پاس ایک شخص آیا تو آپ کے

پاس (میزبانی کے لئے) پانی کے سوا کچھ بھی نہیں تھا تو آپ نے فرمایا: اس کی کون میزبانی

کرتا ہے؟ ایک انصاری آدمی نے کہا: میں، پھر وہ انصاری صحابی اپنی بیوی کے پاس گئے اور کہا:

رسول اللہ ﷺ کے مہمان کی تکریم کرنا۔ اس نے کہا: ہمارے پاس تو صرف بچوں کا کھانا

ہے۔ انھوں نے کہا: کھانا لے آؤ، چراغ جلا لو اور بچے اگر رات کا کھانا مانگیں تو انھیں سلا

دو۔ وہ کھانا تیار کر کے لے آئیں، چراغ جلا لیا اور بچوں کو سلا دیا پھر وہ چراغ ٹھیک کرنے

کے لئے انھیں تو اسے بجا دیا پھر وہ مہمان کو کھانا کھلاتے ہوئے یہ دکھاتے رہے کہ گویا وہ بھی

کھا رہے ہیں، انھوں نے یہ رات بھوکے گزاری پھر جب صبح ہوئی تو وہ انصاری صحابی رسول اللہ

ﷺ کے پاس تشریف لائے۔ آپ نے فرمایا: آج رات تمہارے عمل سے اللہ تعالیٰ ہنسا

ہے (کما یلیق بحلالہ) پھر اللہ نے سورۃ الحشر کی آیت نمبر ۹ نازل فرمائی۔

(صحیح بخاری: ۳۷۹۸، ۳۸۸۹)

یہ حدیث درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

صحیح مسلم (۲۰۵۴) سنن الترمذی (۳۳۰۴) قال: حسن صحیح (سنن الکبریٰ للبیہقی (۱۸۵/۴)

سنن الکبریٰ للنسائی (۱۱۵۸۲) صحیح ابن حبان (الاحسان: ۵۲۶۲، دوسرا نسخہ: ۵۲۸۶)

مسند ابی یعلیٰ (۱۱/۲۹، ۳۰، ۶۱۶۸، ۶۱۸۲، ۶۱۹۴) المستدرک للحاکم (۳/۱۳۰ ح ۶۱۷۶)

صحیح علی شرط مسلم ووافقة الذہبی (مسند ابی عوانہ) (نسخہ قدیمہ ۴۱۴/۵، ۴۱۴/۴) وغیرہ

اس حدیث کے راوی ابو حازم سلمان الأشجعی الکوفی ثقہ ہیں۔ (تقریب الجہدیب: ۲۴۷۹)

ابو حازم الأشجعی کو درج ذیل محدثین نے ثقہ کہا ہے:

احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، العجلی، ابن حبان اور ابن سعد وغیرہم۔ دیکھئے تہذیب الکمال مع

الہامش (نسخہ جدیدہ ۳/۲۴۲)

کسی نے بھی امام ابو حازم تابعی پر کوئی جرح نہیں کی مگر منکر حدیث معترض نے اس

حدیث کو بھی قرآن مقدس کے خلاف کہہ کر رد کر دیا ہے اور پھر لاجور ولاقوہ بھی کہہ رہا ہے!

۴۹۔ درخت کا اطلاع دینا کہ جنات نے قرآن سنا ہے

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جنوں والی روایت جنوں کے بارے

میں ایک درخت نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع دی تھی۔ (صحیح بخاری: ۳۸۵۹)

اس روایت میں سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے راوی مسروق بن الاعدع ثقہ فقیہ عابد

مختصر ہیں۔ (تقریب الجہدیب: ۶۶۰۱)

ان کے شاگرد عبدالرحمن بن عبداللہ بن مسعود ثقہ ہیں۔ (تقریب: ۳۹۲۵)

ان کے شاگرد معین بن عبدالرحمن ثقہ ہیں۔ (تقریب: ۶۸۱۹)

ان سے مسعر بن کدام راوی ہیں جو ثقہ ثبت فاضل ہیں۔ (تقریب: ۶۶۰۵)

مسعر رحمہ اللہ سے اس حدیث کو ابو اسامہ حماد بن اسامہ نے بیان کیا ہے جو ثقہ ہیں۔

(قالہ یحییٰ بن معین، انظر تاریخ عثمان بن سعید الداری: ۲۳۲)

امام احمد بن حنبل نے فرمایا: ابو اسامہ صحیح کتاب والے، حدیث یاد کرنے والے، اچھے (اور)

محکمہ دلائل وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

سچے تھے۔ (البحر والتعديل ۱۳۳۲، وسند صحیح)

ابو اسامہ نے سماع کی تصریح کر دی ہے۔ ابو اسامہ کی سند سے یہ حدیث درج ذیل کتابوں میں بھی ہے:

صحیح مسلم (۱۵۳/۳۵۰، دار السلام: ۱۰۱۱) البحر الزخار للبخاری (۳۵۲/۵ ح ۱۹۸۳)  
دلائل النبوة للبيهقي (۲۲۹/۲)

ابو اسامہ اصل حدیث میں منفرد نہیں ہیں بلکہ ان کے علاوہ سفیان بن عیینہ نے اسے مسعر سے انھوں نے عمرو بن مرہ سے انھوں نے ابو عبیدہ بن عبد اللہ بن مسعود سے انھوں نے مسروق سے انھوں نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے اسی روایت کو بیان کیا ہے۔ دیکھئے مسند الحمیدی (تتبعی: ۱۲۳، نسخہ دیوبند یہ: ۱۲۳) مسند ابیہیم بن کلیب الشاشی (ج ۱ ص ۲۰۲، ۲۰۳ ح ۴۰۵) البحر الزخار (۳۵۲/۵ ح ۱۹۸۳، تعلیقاً)

اس صحیح حدیث کو بھی معترض نے کتاب مقدس کے خلاف قرار دے دیا ہے۔ سبحان اللہ! اگر درخت سے موسیٰ علیہ السلام کی طرف آواز آسکتی ہے تو کیا اللہ کی وحی اور حکم سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو درخت یہ اطلاع نہیں دے سکتا کہ جن آپ کی تلاوت سن رہے ہیں؟

۵۰۔ سیدنا ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ اور نابینا مجاہد

سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب یہ آیت: ﴿بِطْنَعْنِ وَالْمُؤْمِنِينَ﴾ (النساء: ۹۵) نازل ہوئی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے زید (بن ثابت رضی اللہ عنہ) کو بلایا، وہ لکھنے کے لئے ایک چوڑی ہڈی لے آئے۔ ابن ام مکتوم (رضی اللہ عنہ) نے نابینا ہونے کی شکایت کی تو یہ آیت: ﴿غَيْرِ أُولِي الضَّرَرِ﴾ یعنی بیمار کے علاوہ، نازل ہوئی۔

(صحیح بخاری: ۲۸۳۱، نیز دیکھئے ۳۵۹۳، ۳۵۹۴، ۳۹۹۰)

یہ حدیث درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے اور بالکل صحیح ہے:

صحیح مسلم (۱۸۹۸) مسند احمد (۲۸۲/۳، ۲۸۳، ۲۹۰، ۲۹۹، ۳۰۱) سنن الترمذی (۳۰۳۱)،  
وقال: حسن صحیح (۱۶۷۰، سنن الدارمی (۱۷۲۵) سنن النسائی (۱۰۷۶ ح ۳۱۰۳، ۳۱۰۴)



مصنف ابن ابی شیبہ (۳۳۲/۵) مسند ابی یعلیٰ (۱۷۲۵) مسند طیالسی (۷۰۵) طبقات ابن سعد (۲۱۰/۳) صحیح ابی عوانہ (۷۳/۵، ۷۴) صحیح ابن حبان (الاحسان: ۴۲) شرح مشکل الآثار للطحاوی (۱۵۰۰) وغیرہ

سیدنا براء رضی اللہ عنہ کے علاوہ یہ حدیث سیدنا زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے بھی ثابت ہے۔ صحیح مسلم (۱۸۹۸، دار السلام: ۳۹۱۱) صحیح بخاری (۲۸۳۲) مسند احمد (۱۸۴/۵) سنن الترمذی (۳۰۳۳ وقال: حسن صحیح) سنن النسائی (۶/۲۰۱، ۳۱۰۲) اس حدیث کے مزید شواہد کے لئے دیکھئے مسند عبد بن حمید (۲۳۱) مسند احمد (۱۹۰/۵، ۱۹۱) ح ۲۱۶۶۳) سنن ابی داؤد (۲۵۰۷، ۳۹۷۵) سنن سعید بن منصور (۲۳۱۳، التفسیر: ۶۸۱) شرح مشکل الآثار للطحاوی (۱۳۹۹) المستدرک للحاکم (۸۱/۲، ۸۲) وغیرہ ایسی زبردست صحیح روایت کو معترض نے ”رب کی شان میں گستاخی“ کہتے ہوئے قرآن مجید سے نکرادیا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ کی مرضی ہے جب وہ چاہے اپنے نبی پر اپنا کلام نازل کرے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَّكَانَ آيَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَنْزِلُ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ ط﴾ اور جب ہم ایک آیت کو دوسری آیت کی جگہ تبدیل کرتے ہیں اور اللہ زیادہ جانتا ہے جو وہ نازل کرتا ہے وہ کہتے ہیں: تم تو مفتری ہو۔ (النحل: ۱۰۱) نیز دیکھئے سورۃ البقرۃ (۱۰۶)

معلوم ہوا کہ گستاخی کا تو نام و نشان تک نہیں مگر مفتری معترض نے مخالفین رسالت کی تقلید کرتے ہوئے گستاخی کا اعتراض جڑ دیا ہے۔

۵۱۔ عطاء بن ابی رباح کہتے ہیں کہ آمین دعا ہے

امام بخاری رحمہ اللہ نے بغیر سند کے تعلقاً مشہور ثقہ تابعی امام عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ آمین دعا ہے، ابن الزبیر (رضی اللہ عنہ) نے اور ان کے معتقدیوں نے آمین کہی حتیٰ کہ مسجد میں آوازیں بلند ہوئیں۔ (قبل ح: ۷۸۰، باب جبر الامام بالآئین) محکمہ دلائل وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

یہ روایت متصل سندوں کے ساتھ درج ذیل کتابوں میں موجود ہے:

مصنف عبدالرزاق (۲۶۳۰) اٹھلی لابن ہزم (۲۶۳۳) مصنف ابن ابی شیبہ (۴۷۲/۲)

مسند الشافعی بترتیب محمد عابد السندی (۸۲/۱ ح ۲۳۰، ۲۳۱) کتاب الثقات لابن حبان

(۲۶۵/۶) السنن الکبریٰ للبیہقی (۵۹/۲) تغلیق التعلیق (۳۱۸/۲)

نیز دیکھئے میری کتاب القول الثمین فی الجہر بالتامین (ص ۴۷)

قرآن مجید سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ہمیشہ ہر دعا خفیہ (سراً) ہی کہنی چاہئے بلکہ

متواتر احادیث سے ثابت ہے کہ کئی مواقع پر جہری دعا بھی جائز ہے۔ اسی میں سے جہری

نماز میں سورہ فاتحہ کا جہراً (اوپنی آواز سے) پڑھنا بھی ہے۔ معترض کو تو شاید پتہ نہ ہو لیکن

عام لوگوں کو معلوم ہے کہ سورہ فاتحہ کا آدھا حصہ دعا پر مشتمل ہے لہذا معترض کو چاہئے کہ اپنے

خود ساختہ اصول کی وجہ سے جہری نماز میں سورہ فاتحہ کا اھدنا الصراط المستقیم سے لے کر آخر

تک حصہ جہراً نہ پڑھے بلکہ سر اُڑھے تاکہ عام لوگوں کے سامنے اس کا الحاد و گمراہی اور زیادہ

واضح ہو جائے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو پھر اپنے اس دعویٰ میں جھوٹا ہے کہ ہمیشہ ہر دعا ہر وقت

خفیہ (سراً) ہی پڑھنی چاہئے اور اگر وہ اس دعوے سے انکاری ہے تو پھر قول عطاء پر اس کا

اعتراض سرے سے ختم ہو جاتا ہے۔

قارئین کرام! دیوبندی و بریلوی دونوں حضرات کئی مواقع پر اونچی دعائیں کرتے رہتے

ہیں اور بعض تو قنوت نازلہ میں رورور کر اونچی دعائیں مانگتے ہیں۔ رائے ونڈ میں دیوبندی

تبلیغی اجتماع کے آخری دن میں جو خصوصی دعا لاؤڈ سپیکر پر جہراً مانگی جاتی ہے تو اس میں

ہزاروں کی تعداد میں لوگ شریک ہوتے اور آمین آمین کہتے رہتے ہیں۔

آمین بالجہر کے چند صریح دلائل درج ذیل ہیں:

① سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ مرفوع حدیث (صحیح ابن حبان، الاحسان ۱۴۷/۳

ح ۱۸۰۳، وسندہ حسن، صحیح ابن خزیمہ ۲۸۷/۱) نیز دیکھئے القول الثمین (ص ۲۶، ۲۷)

② سیدنا واکل بن حجر رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ مرفوع حدیث (سنن ابی داؤد: ۹۳۳، وسندہ حسن)

لہذا یہ کہنا کہ آئین بالجہر قرآن مجید کے خلاف ہے، باطل و مردود ہے۔

## ۵۲۔ نبی کریم ﷺ کا حالتِ نماز میں پیٹھ پیچھے دیکھنا

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کیا تم یہاں میرا قبلہ دیکھتے ہو؟ اللہ کی قسم! تمہارے رکوع اور خشوع مجھ پر مخفی نہیں ہیں اور میں تمہیں پیٹھ پیچھے سے (بھی) دیکھتا ہوں۔ (صحیح بخاری: ۴۱، ۴۱۸)

یہ حدیث درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

موطاً امام مالک (۱/۱۶۷ ح ۴۰۰، روایۃ ابن القاسم تحقیقی: ۳۲۸) صحیح مسلم (۴۲۳)  
مسند احمد (۳۰۳/۲ ح ۸۰۲۳، ۳۶۵/۲ ح ۸۷۷۱) دلائل النبوة للسیہی (۷۳۶) مسند ابی عوانہ  
(۱۳۸/۲) مسند الحمیدی (تحقیقی: ۹۶۷، نسخہ دیوبندیہ: ۹۶۱) شرح السنۃ للبخاری (۱۳/۲۸۹)  
ح ۳۱۷۲ وقال: هذا حديث متفق على صحته) وغيره، سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کی  
دوسری سندیں بھی ہیں۔ دیکھئے صحیح مسلم (۴۲۳) وغیرہ

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے بھی اسی مفہوم کی حدیث بیان کی ہے جس کی مختصر تخریج  
درج ذیل ہے:

صحیح بخاری (۴۱۹، ۴۲۲، ۶۶۴۳) صحیح مسلم (۴۲۵، دار السلام: ۹۵۹، ۹۶۰) مسند احمد  
(۱۱۵/۳، ۱۳۰، ۱۷۰، ۲۳۳، ۲۷۹، ۲۷۹، ۲۷۹) مسند عبد بن حمید (۱۱۷۰) سنن النسائی  
(۲۱۶/۲ ح ۱۱۱۸) مسند ابی یعلیٰ (۲۹۷۱) شرح السنۃ للبخاری (۳/۹۶۱) وقال: هذا  
حديث متفق على صحته)

معلوم ہوا کہ یہ نبی ﷺ کا مجزہ تھا کہ حالتِ نماز میں آپ کو پیٹھ پیچھے سے بھی ویسے  
ہی نظر آتا تھا جیسے سامنے سے نظر آتا ہے۔ اللہ تعالیٰ قادرِ مطلق ہے، اس کی مرضی ہے اپنے  
نبی کو جیسے اطلاع دے دے، اس پر اعتراض کی کیا بات ہے؟

معرض کا بہت بڑا جھوٹ: معرض نے لکھا ہے کہ ”اور خود نبی ﷺ نے فرمایا“

مااعلم ماوراء جدارى“ (...محدث ص ۱۰۹)

عربی عبارت کا ترجمہ: میں دیوار کے پیچھے نہیں جانتا ہوں۔

عرض ہے کہ اس قسم کی کوئی حدیث کسی حدیث کی کتاب میں نہیں ہے بلکہ اسے معترض نے خود بنایا ہے یا اپنے جیسے کسی کذاب سے سن کر بطور جزم بیان کر دیا ہے۔

اس مفہوم کی ایک روایت کے بارے میں ملا علی قاری حنفی نے حافظ ابن حجر العسقلانی سے نقل کیا ہے: ”لا اصل له“ اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

(الاسرار المفوضہ فی الاخبار الموضوعہ ص ۲۹۲ ح ۳۹۳)

معترض نے نبی کریم ﷺ پر جھوٹ بول کر اس حدیث کا مصداق بننے کی کوشش کی ہے جس میں آیا ہے: جس نے جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ بولا تو وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنا لے۔ یہ ایسی مشہور و متواتر حدیث ہے جس کے لئے کسی حوالے کی ضرورت نہیں ہے لیکن پھر بھی صحیح بخاری (۱۰۷) و صحیح مسلم (۳) دیکھ لیں۔

### ۵۳۔ ابوطالب اور عذاب میں تخفیف

سیدنا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے نبی ﷺ سے پوچھا: آپ نے اپنے چچا کو کیا فائدہ پہنچایا ہے؟ وہ آپ کا دفاع کرتے تھے اور آپ کے لئے (لوگوں سے) ناراض ہوتے تھے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: وہ آگ کے گڑھے میں ہے اور اگر میں نہ ہوتا تو وہ آگ کے سب سے نچلے درجے میں ہوتا۔ (صحیح بخاری: ۳۸۸۳، ۶۲۰۸، ۶۵۷۲)

یہ روایت درج ذیل کتابوں میں بھی ہے:

صحیح مسلم (۲۰۹) مسند الحمیدی (تتبعی: ۳۶۱، نسخہ دیوبندیہ: ۳۶۰) مسند احمد (۲۰۶/۱)

ح ۱۷۲۳، ۱۷۶۸، ۱۷۷۱، ۲۰۷۳، ۱۷۷۴، ۲۱۰۱، ۱۷۸۹ (مسند ابی یعلیٰ) (۶۶۹۵) کتاب الایمان

لابن مندہ (۹۵۷، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱) مصنف ابن ابی شیبہ (۱۶۵/۱۳)

اس روایت کے شواہد بھی ہیں مثلاً:

① سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ کی روایت۔ دیکھیے صحیح بخاری (۲۸۸۵) و صحیح مسلم (۲۱۰)

محکمہ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

② حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما (صحیح مسلم: ۱۱۱۷)

جاہل معترض نے حدیث بالا کو بھی قرآن کے خلاف کہہ کر رد کر دیا ہے حالانکہ قرآن مجید میں کہیں بھی ابوطالب کے کافر یا مشرک ہونے کا کوئی ذکر بھی موجود نہیں ہے۔

اگر احادیث کو نہیں مانتے اور راویوں کو گالیاں دیتے ہو تو پھر شیعہ اور بریلویوں کی طرح ابوطالب کا دفاع کرو۔ یہ کیسی دوغلی پالیسی ہے کہ ابوطالب کی مخالفت بھی کرتے ہو اور صحیح احادیث کو قرآن مقدس کے خلاف کہہ کر رد بھی کرتے ہو۔!

امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”باب البیان من سنن النبی ﷺ علی تشبیت السمع والبصر للہ موافقاً لما یکون من کتاب ربنا إذ سننہ ﷺ إذا ثبت بنقل العدل عن العدل موصولاً إلیہ لا تكون أبداً إلا موافقة لکتاب اللہ، حاشا للہ أن یکون شیء منها أبداً مخالفاً لکتاب اللہ أو لشیء منه فمن الدعی من الجهلة أن شیئاً من سنن النبی ﷺ إذا ثبت من جهة النقل مخالف لشیء من کتاب اللہ فإنا الضامن من تشبیت صححة مذهبنا علی ما أبوح به منذ أكثر من أربعین سنة.“

اللہ کی (صفتوں) سمع اور بصر کے اثبات کے لئے نبی ﷺ کی سنتوں کے بیان کا باب، ہمارے رب کی کتاب کی موافقت کرتے ہوئے آپ ﷺ کی سنتیں جب عادل راویوں کی متصل سند سے ثابت ہو جائیں تو ہمیشہ کتاب اللہ کے موافق ہی ہوتی ہیں۔ اللہ کی قسم! یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ وہ کبھی کتاب اللہ یا اس کی کسی آیت کے خلاف ہوں لہذا جاہلوں میں سے جو نبی ﷺ کی ثابت شدہ حدیث کے بارے میں دعویٰ کرتا ہے کہ وہ کتاب اللہ کے خلاف ہے (تو یہ دعویٰ غلط ہے) میں جو چالیس سال سے منہج بیان کر رہا ہوں اس (کے دفاع) کا ضامن ہوں۔ (کتاب التوحید ص ۴۷، دوسرا نسخہ ص ۱۴۰)

۵۴۔ ایک آیت کی تفسیر اور سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما

سورہ ہود کی آیت نمبر ۵ کے بارے میں سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے

محکمہ دلائل وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کہ کچھ لوگ کھلی جگہ میں قضائے حاجت سے شرم کرتے تھے تاکہ آسمان کی طرف ان کا ستر نہ کھل جائے اور اسی طرح اپنی بیویوں سے جماع کے وقت شرماتے تھے کہ کہیں آسمان کی طرف ان کا ستر نہ کھل جائے تو یہ آیت اس کے بارے میں نازل ہوئی۔ (صحیح بخاری: ۴۶۸۱)

یہ موقوف روایت ہے جو آیت کی تفسیر کے بارے میں بیان کی گئی ہے۔ اسے دوسرے محدثین نے بھی روایت کیا ہے مثلاً: ابن جریر الطبری (تفسیر ابن جریر: ۱۲۶/۱۱)

تفسیر ابن ابی حاتم (۱۹۹۸/۶، ۱۰۶۵۳ ح، ۱۹۹۹/۶، ۱۰۶۶۳ ح)

ایک آیت کے مفہوم میں کئی باتیں مراد ہو سکتی ہیں مثلاً اس حدیث میں بیان کردہ بات بھی صحیح ہے اور یہ بھی صحیح ہے کہ بعض کفار و مشرکین کا طریقہ کار یہ بھی تھا کہ وہ آپ ﷺ کی بات سننا نہیں چاہتے تھے۔

معارض نے صحیح بخاری وغیرہ کی اس موقوف روایت کے غلط ہونے کے لئے قرآن مجید سے کوئی دلیل پیش نہیں کی لہذا اس کا اعتراض مردود ہے۔

خاتمہ: قارئین کرام! معترض نے صحیح بخاری کی چون (۵۴) مرفوع، موقوف اور مقطوع روایات پر اپنی خود ساختہ جرح کے تیر چلائے تھے جن کا جواب اس کتاب میں مفصل و مختصر دے دیا گیا ہے۔ والحمد للہ

آخر میں معترض نے جرح کا خاتمہ کرتے ہوئے ”خاتمہ اعتراض“ کا باب باندھ کر اپنا عذر پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس عذر نامے میں بھی اس نے صحیح بخاری کے ثقہ راویوں کو ”منافق قسم کے لعنتی راویوں“ قرار دیا ہے۔ دیکھئے اس کی کتاب ”... محدث ص ۱۱۴“

حالانکہ یہ راوی یا تو بالاجماع ثقہ اور سچے تھے یا جمہور محدثین کے نزدیک ثقہ و صدوق تھے۔ اس مضمون کے شروع میں معترض کا کذاب ہونا بھی ثابت کر دیا گیا ہے۔

ہماری اس جوابی کتاب کا مقصد صرف یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ راضی ہو جائے اور عام سادہ لوح مسلمانوں کو معلوم ہو جائے کہ صحیح بخاری کی تمام مرفوع احادیث یقیناً صحیح ہیں اور ان پر منکرین حدیث کی ہر قسم کی جرح باطل ہے۔ وما علینا الا البلاغ (۱۸/اپریل ۲۰۰۸ء)

## ضروری یادداشت

## ضروری یادداشت



## ضروری یادداشت

WWW.IRCPK.COM

تَوْفِيقًا لِلْبَرَاءَةِ

فِي

تطبیق القرآن و صحیح البخاری